

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 5T/131/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114011418  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Polaček  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8114011418.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prešove samosudca Mgr. Marián Polaček vydáva dňa 25.5.2015 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

### r o z h o d o l :

1./ obvinený W. I. ,

nar. XX.X.XXXX v Prešove, trvale bytom S. Y. č. XXX, okr. Prešov, t. č. v mieste trvalého bydliska,

2./ obvinený P. V. ,

nar. XX.XX.XXXX v Prešove, trvale bytom S. Y. č. XXX, okr. Sabinov, t. č. v mieste trvalého bydliska,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

dňa 11.5.2014 v čase okolo 9.00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli k neoplotenému stavebnému objektu č. 209 pod názvom „Most cez potok Veľká Svinka v km 84,64 D1“ v katastri obce Bertotovce, okr. Prešov, kde z plastového chrániča upevneného o kmeň stromu ponad potok s kovovou mačeta odsekli a následne ukradli cca 30 m kábla typu GG TG 5Cx35 (H07 RN-F 5x35), čím takto spol. DOPRASTAV, a.s. so sídlom Bratislava, ul. Drieňova č. 27, IČO:31333320 spôsobili škodu v sume 360,- €, pričom obv. W. I. sa konania dopustil aj napriek tomu, že bol za trestný čin krádež podľa § 247 ods. 2 písm. a/, ods. 4 Trestného zákona, účinného do 31.12.2005 odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Prešove sp. zn. 32T/83/2010 s právoplatnosťou 20.4.2013 a obv. P. V. bol za prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu v Prešove, sp. zn. 1T/13/2014 s právoplatnosťou 5.3.2014,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

č í m s p á c h a l i

prečin krádež podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

Z a t o s a  
o d s u d z u j ú :

1/ obvinený W. I.:

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, za použitia § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody na 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu v Prešove sp. zn. 6T/28/2014 zo dňa 9.7.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.10.2014, a ktorým bol uznaný vinným z pokračovacieho prečinu podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a/ , ods. 3 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona spáchaného v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a za to mu bol uložený trest odňatia slobody na 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon stretu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2/ obvinený P. V.:

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, za použitia § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody na 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste rozsudku Okresného súdu v Prešove sp. zn. 1T/120/2014 zo dňa 18.11.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.11.2014, a ktorým bol uznaný vinným z prečinu podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona a za to mu bol uložený trest odňatia slobody na 5 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon stretu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sú obv. W. I., nar. 18.6.1990, trvale bytom S. Y. č. XXX, okr. Prešov a P. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. Y. č. XXX, okr. Prešov rukou spoločnou a nerozdielnou uhradiť poškodenému firme Doprastav, a.s., Drieňova č. 27, Bratislava, IČO: 31 333 320, zastúpenej Ing. Petrom Ďurišom, škodu vo výške 360,- (tristošesťdesiat) €.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodená spoločnosť firma Doprastav, a.s., Drieňova č. 27, Bratislava, IČO: 31 333 320, zastúpená N.. Petrom Ďurišom, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor, ktorý môže podať obvinený a jeho príbuzní v pokolení priamom, nie však proti vôli obžalovaného a týmto osobám sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Odpor môže podať i prokurátor, a to i proti vôli obžalovaného. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie a samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný

pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.