

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 3Co/30/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6814205744
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Duditš
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2015:6814205744.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci žalobcu ZH Kredit, s. r. o., so sídlom v Bratislave, Dvořákovo nábrežie 8/A, IČO: 36 049 581, zastúpeného JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom so sídlom v Bratislave, Dvořákovo nábrežie 8/A, proti žalovanému R. B., V. D. XX, v konaní o zaplatenie 25,46 eur s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu po rozhodnutí Okresného súdu Spišská Nová Ves uznesením zo 14.11.2014 č. k. 13C/189/2014-35 takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu.

Zrušuje uznesenie a konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Okresný súd Spišská Nová Ves uznesením zo 14.11.2014 zastavil konanie pre nedostatok právomoci súdov konať v posudzovanej veci a rozhodol, že po právoplatnosti uznesenia vec postúpi Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou ako príslušnému orgánu a že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Po vydaní uznesenia skôr, než nadobudlo právoplatnosť, vzal žalobca návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť.

Podľa § 208 OSP ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie dosiaľ nie je právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V posudzovanej veci došlo k procesnej situácii predpokladanej v citovanom zákonom ustanovení, odvolací súd preto späťvzatie žaloby pripustil, zrušil uznesenie a konanie zastavil.

Keďže uznesením zo 14.11.2014 bolo konanie zastavené pre nedostatok právomoci súdu konať v posudzovanej veci, stanovisko žalovaného k späťvzatiu návrhu sa nevyžadovalo.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa §146 ods. 1 písm. c) OSP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Košiciach pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch v znení neskorších predpisov).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.