

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 9C/190/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4411214042
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Betáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4411214042.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci žalobcu: ESSOX SK s.r.o., so sídlom Cesta na Senec 2/ A, Bratislava, IČO 35 978 881, zast. Havel, Holásek & Partners, s.r.o., Advokátska kancelária, so sídlom Mlynské Nivy 49, Bratislava, IČO: 36 856 584, konajúca konateľom Mgr. Petrom Šubom LL.M., advokátom, proti žalovanému: A. A., E. XX.XX.XXXX, E. I. W. XXX/XXX, K. D., t. č. na neznámom mieste zast. opatrovníčkou A.. B. Š., vedúcou PaNc Okresného súdu Nové Zámky, o zaplatenie 707,77 eur istiny s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e číslo konania na rozsudku, ktorým rozhodol vo veci dňa 03.11.2014, pod sp. zn. XC/XXX/XXXX-XX, ktoré má správne znieť: XC/XXX/XXXX-XX.

V ostatnej časti zostáva pôvodný rozsudok nezmenený.

o d ô v o d n e n i e :

Súd z úradnej moci zistil, že pri písomní rozsudku, ktorým súd vo veci rozhodol dňa 03.11.2014, pod sp. zn., 9C/190/2014, nesprávne uviedol číslo 9C/190/2012, ktoré správne má znieť 9C/190/2014.

Podľa ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd vykonal opravu tak, ako vyššie opísal, keď mal jednoznačne preukázané, že došlo k chybe pri písomnom vypracovaní rozsudku a súd omylom zle uviedol číslo konania v rozsudku, ktorým rozhodol vo veci, a ktoré číslo má správne znieť 9C/190/2014. Týmto uznesením opravil svoju chybu.

V ostatnej časti zostáva pôvodný rozsudok nezmenený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla

mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.