

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 13C/46/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113206148  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martin Floriš, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2113206148.9

## Opravné uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľov: X. K.. K. I., R.. X.X.XXXX, D. Z. Z. XX, T., X. K.. Q. H., R.. X.X.XXXX, D. K. XXX, obaja zastúpení splnomocnencom: SEDLAČKO & PARTNERS s.r.o., so sídlom Štefánikova 8, Bratislava, IČO : 36 853 186 proti odporcovi: X.. I. K., R.. XX.XX. XXXX, D. Z. XX, D., o určenie, že nehnuteľnosti nie sú zaťažené záložnými právami, rozhodujúc o povinnosti vykonať opravu uznesenia tunajšieho súdu č.k.: 13C/46/2013-167 zo dňa 05.03.2015, takto

### rozhodol:

I. Súd opravuje výrok uznesenia Okresného súdu Trnava č.k.: 13C/46/2013-167 zo dňa 05.03.2015 tak, že slovné spojenie nachádzajúce sa v časti prvej vety za v poradí prvou čiarkou „...aby sa až do právoplatného konania vo veci samej...“, sa nahrádza a opravuje na nasledovný tvar: „, aby sa až do právoplatného skončenia konania vo veci samej ...“

II. Súd opravuje výrok uznesenia Okresného súdu Trnava č.k.: 13C/46/2013-167 zo dňa 05.03.2015 tak, že v časti druhého odseku výroku sa slovné spojenie „, ktorého vklad bol povolený Okresným úradom T., katastrálny odbor“ sa nahrádza a opravuje na nasledovný tvar: „, ktorého vklad bol povolený Správou katastra T. ...“

III. Súd opravuje výrok uznesenia Okresného súdu Trnava č.k.: 13C/46/2013-167 zo dňa 05.03.2015 tak, že v časti štvrtého odseku výroku sa slovné spojenie ktorého vklad bol povolený Okresným úradom T., katastrálny odbor“ nahrádza a opravuje na nasledovný tvar: „, ktorého vklad bol povolený Správou katastra T.“

V ostatných častiach zostáva uznesenie bez zmeny.

### odôvodnenie:

Dňa 05.03.2015 vydal tunajší súd uznesenie č.k.: 13C/46/2013-167, ktorým nariadil predbežné opatrenie a prikázal odporcovi zdržať sa výkonu záložného, ktoré bolo špecifikované v texte predmetného rozhodnutia. Vzhľadom na žalovaným včas podané odvolanie rozhodoval o veci Krajský súd v Trnave, ktorý vo svojom uznesení č.k.: 9Co/284/2015-202 potvrdil prvostupňové rozhodnutie a zároveň nariadil opravu zrejmych nesprávností vo výroku uznesenia tunajšieho súdu (nakoľko v prvej vete výroku malo byť správne uvedené "...až do právoplatného skončenia konania...", v druhom a štvrtom odstavci malo byť správne uvedené "...povolený Správou katastra T....". V prvom prípade súd nedopatrením vynechal slovo skončenia, v druhom prípade nedopatrením neoznačil správne orgán, ktorý o povolení vkladu v rozhodnom čase konal a rozhodoval.

Podľa ustanovenia § 164 Občianskeho súdneho poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne

do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Keďže pri písomnom vyhotovovaní uznesenia došlo k vyššie uvedeným zrejším nesprávnostiam (chybám v písaní), na základe citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.