

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: OT/71/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6924010526
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6924010526.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom pre prípravné konanie JUDr. Zoltánom Borosom podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku s použitím § 353 Trestného poriadku, dňa 27. júna 2024, takto

rozhodol:

Obvinená A. B. C. D. E. F. G. C., nar. XX.XX.XXXX v B., trvalým bydliskom H. XXX, F. B. I., bez zamestnania,

je vinná, že

26.06.2024 o 09:00 hod. v predajných priestoroch obchodného domu Billa na trhovom námestí 3510 v meste Rimavská Sobota odcudzila, 1 kus Taška Eko bavlna 4 v hodnote 4,59 eur, 1 kus COCA COLA 1 l v hodnote 1,60 eur, 1 kus R.C. no sugar 1 l v hodnote 1,34 eur, 2 kusy Kubik Jablko 100g v hodnote spolu 1,50 eur, 2 kusy Bupi mydlo 100g v hodnote spolu 1,10 eur, 2 kusy Bill. záv. mak. 200g v hodnote spolu 3,58 eur, 1 kus kurča pečené v hodnote 9,90 eur, 0,512 kg pečená klobása v hodnote 8,65 eur, 0,628 kg pečené kur. stehno v hodnote 8,10 eur, 0,484 kg vypr. ryb. filety v hodnote 8,66 eur, 0,944 kg karbonátok pečený v hodnote 11,80 eur, 1 kus Pepsi 1 l v hodnote 1,04 eur, 2 kusy peč. závin kak. 400 g v hodnote spolu 5,58 eur, 1 kus Hell app. 0,25 l v hodnote 0,98 eur, takým spôsobom, že najskôr v predajni zobrala nákupnú tašku do ktorej naukladala predmetný tovar a následne vyšla za pokladničnú zónu cez pokladňu č. 1, kde pri východe bola zastavená pracovníčkou predajne, ktorej tovar s taškou vydala a následne opäť vošla na predajnú plochu, kde si zobrala nápoj Hell app. 0,25 l, ktorý si otvorila, začala piť a opäť prešla za pokladničnú zónu, kde nápoj dopila, kým na miesto nedorazila policajná hliadka OO PZ Rimavská sobota, čím odcudzením vecí spôsobila pre spoločnosť BILLA, s.r.o., Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, IČO: 31347037, škodu v celkovej výške 68,42 €, pričom sa uvedeného konania dopustila napriek tomu, že dňa 30.01.2024 jej bola policajtom Obvodného oddelenia PZ v Rimavskej Sobote uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste, č. bloku – J. XXXXXXXXXXXX, právoplatná dňa 30.01.2024, vo výške 30 eur, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, a to za drobnú krádež potravín v hodnote 46,08 eur v OD Kaufland v Rimavskej Sobote, a aj napriek tomu, že bola odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. OT/27/2024 zo dňa 20.02.2024, právoplatným dňa 20.02.2024 za spáchanie trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, ďalej trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. OT/43/2024 zo dňa 15.04.2024 právoplatným dňa 15.04.2024 za spáchanie trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 15T/42/2024 zo dňa 09.05.2024 právoplatným dňa 25.05.2024 za spáchanie trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, pre výkon ktorého bola zaradená do ústavu s minimálnym stupňom stráženia,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

tým spáchala

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 39 ods. 1, ods. 3 písm. e) Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona sudca pre prípravné konanie obvinenú pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona sudca pre prípravné konanie u obvinenej zrušuje výrok o upustení od uloženia ďalšieho trestu, o ktorom bolo rozhodnuté trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 15T/54/2024 zo dňa 21.06.2024, právoplatným dňa 27.06.2024 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona.

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodať odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Sudca pre prípravné konanie odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a sudca pre prípravné konanie trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme sudca pre prípravné konanie uznesením na vedomie.