

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 10C/23/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115200896  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboslava Vanková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115200896.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: SLOVAKIA ENERGY, s.r.o., IČO 36 807 702, so sídlom Plynárenská 7/A, Bratislava, právne zastúpený: JUDr. Ľudmila Jurčová, advokátka, so sídlom Boženy Nemcovej 13, Brezno, proti odporcovi: U. F., narodený XX.XX.XXXX, bytom A, O. XX, S., o zaplatenie 109,54 eura, takto

### rozhodol:

I. Konanie zastavuje.

II. Navrhovateľovi sa vracia súdny poplatok z návrhu v sume 9,80 eura po právoplatnosti uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa systému.

III. Odporcovi sa vracia súdny poplatok za odpor v sume 9,80 eura po právoplatnosti uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa systému.

IV. Navrhovateľ je povinný zaplatiť odporcovi náhradu trov konania v sume 6,70 eura do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

### odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 13.1.2015 doručeným súdu dňa 20.1.2015 sa navrhovateľ domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť mu sumu 109,54 eura s príslušenstvom a náhradu trov konania.

Súd návrhu v celom rozsahu vyhovel vydaním platobného rozkazu č. k. 10C/23/2015-21 zo dňa 12.3.2015, proti ktorému platobnému rozkazu podal včas odporca odpor s odôvodnením, čím sa platobný rozkaz podľa ustanovenia § 174 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku zrušil v plnom rozsahu.

Podaním zo dňa 21.5.2015 doručeným súdu dňa 25.5.2015 vzal navrhovateľ návrh späť a žiadal konanie zastaviť s tým, že po doručení informácií od odporcu na podanom návrhu netrvá.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Vzhľadom na účinné späťvzatie návrhu zo strany navrhovateľa, súd konanie v súlade s citovaným zákonným ustanovením zastavil.

O vrátení súdneho poplatku z návrhu v sume 9,80 eura navrhovateľovi po príslušnom krátení o sumu 6,70 eura súd rozhodol podľa ustanovenia § 11 ods. 3, 4, 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, nakoľko navrhovateľ vzal návrh späť pred prvým pojednávaním.

O vrátení súdneho poplatku za odpor v sume 9,80 eura odporcovi po príslušnom krátení o sumu 6,70 eura súd rozhodol podľa ustanovenia § 11 ods. 4, 6, 9 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, nakoľko navrhovateľ vzal návrh späť pred prvým pojednávaním.

Súd rozhodol o náhrade trov konania podľa ustanovenia § 146 ods. 2 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku, nakoľko konanie bolo zastavené z dôvodu späťvzatia návrhu, ktorým späťvzatím návrhu navrhovateľ z procesného hľadiska zaviniť zastavenie konania, a preto je povinný uhradiť trovy konania odporcovi. Vzhľadom k uvedenému súd uložil navrhovateľovi povinnosť zaplatiť odporcovi náhradu trov konania v sume 6,70 eura, o ktorú sumu bol odporcovi krátený vrátený súdny poplatok za odpor.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej

veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.