

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 5C/134/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714206874
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Káčeriková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5714206874.2

Uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: Y. B. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXX/XX, XXX XX D. D. proti odporcom: v rade 1) I. Ď., štátny zamestnanec Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Martin, pracovisko Turčianske Teplice, SNP 514/122, Turčianske Teplice, v rade 2) B.. X. Š., štátny zamestnanec, riaditeľ Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Martin, pracovisko Turčianske Teplice, SNP 514/122, 039 01 Turčianske Teplice, o zaplatenie majetkovej a nemajetkovej ujmy, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Na Okresnom súde Martin sa vedie konanie medzi navrhovateľom a odporcami v rade 1) a 2) o zaplatenie majetkovej a nemajetkovej ujmy vyčíslenej žalobcom na sumu 1.278,85 € + 299,98 € s DPH, ktorú mu odporcovia v rade 1) a 2) spôsobili svojím nezákonným rozhodnutím, ktorým navrhovateľovi odňali dávku v hmotnej núdzi, z dôvodu nástupu do zamestnania.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a/ zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení (ďalej len zákon o súdnych poplatkoch), poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Okresný súd Martin výzvou zo dňa 10.06.2014 navrhovateľa vyzval, aby zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 76,50 € v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Výzva bola doručená dňa 17.06.2014. V podaní doručenom súdu dňa 25.06.2014 navrhovateľ požiadal o oslobodenie od platenia súdnych poplatkov. Svoj návrh odôvodnil tým, že v súčasnosti je práceneschopný s príjmom 7,379 €/deň. Navrhovateľ ďalej uviedol, že je v hmotnej núdzi, samoživiteľ maloletého syna, bez súčinnosti matky. Ako dôkaz pripojil Rozhodnutie úradu práce sociálnych vecí a rodiny zo dňa 30.10.2012 č. k. J.-M., Rozhodnutie Sociálnej poisťovne zo dňa 13.03.2014 č. k. XXX-XXXXXX-J., Dohodu o pôžičke zo dňa 30.10.2013, podľa ktorej sa navrhovateľ zaviazal uhradiť pôžičku vo výške 800 € do 30.04.2014 k rukám veriteľa. Prípisom zo dňa 04.07.2013 bol navrhovateľ vyzvaný na doloženie dokladov preukazujúcich jeho majetkové pomery v lehote 10 dní od doručenia prípisu a bolo mu zaslané tlačivo "vzor 6". Uvedené žalovaný prevzal dňa 26.07.2014. Na výzvu reagoval sťažnosťou doručenou do Spr okresného súdu dňa 25.08.2014. Žiadané doklady však nepredložil.

Okresný súd Martin rozhodol dňa 05.09.2014 uznesením č.k. 5C/134/2014 - 95 a navrhovateľovi oslobodenie od platenia súdnych poplatkov nepriznal. Proti uvedenému rozhodnutiu podal navrhovateľ odvolanie. Krajský súd v Žiline dňa 30.10.2014 rozhodol uznesením č. k. 9Co/876/2014 - 113 a uznesenie okresného súdu potvrdil. Uvedené rozhodnutie bolo navrhovateľovi doručené dňa 19.12.2014.

V lehote určenej súdom a ani dodatočne do dňa vydania tohto rozhodnutia však navrhovateľ súdny poplatok nezaplatil, hoci bol poučený o následkoch nezaplatenia poplatku, spočívajúcich v zastavení konania.

Keďže vo veci nedošlo k zaplateniu súdneho poplatku za návrh, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a konanie v súlade s ustanovením § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie zastavilo.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.