

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: OT/15/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515895196  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2515895196.1

## Rozhodnutie

Okresný súd v Piešťanoch vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

**t r e s t n ý r o z k a z :**

Obvinený W. G., nar. XX.XX.XXXX O. G., trvale bytom W. M. G.,  
prechodne bytom a adresa na doručovanie písomností X.  
I. B. H., X. Č.. XXXX/XX, N.

**r o z h o d o l :**

je vinný, ž e

dňa 22.05.2015 v čase o 11:35 hod. v B. na ulici I..G. Č.. XX v predajni Tesco v obchodnom dome TESCO od cudzil tovar 1ks 0,7 l fľaše zn. Gibson Gin 37,5% v hodnote 10,99 Eur, na ktorom odstránil ochrannú etiketu a prešiel s ním bez zaplataenia cez pokladničnú zónu s úmyslom zaň nezaplatiť, čím poškodenému - spoločnosti TESCO Stores, a.s., Kamenné námestie č. 1/A, Bratislava, IČO: 31 321 828 tým spôsobil škodu vo výške 10,99 Eur, pričom rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/145/2013 zo dňa 22.10.2013, právoplatným dňa 22.10.2013, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a blokom na pokutu nezaplatenú na mieste vo výške 30,- Eur vydaným policajtom Obvodného oddelenia PZ Nové Mesto nad Váhom pod č. XXXXXXXX dňa 28.02.2015, právoplatného dňa 28.02.2015, bol postihnutý za spáchanie priestupku voči majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý a bol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 56 odsek 2 Trestného zákona a § 353 odsek 2, písmeno c) Trestného poriadku na peňažný trest vo výške 200,- /dvesto/ euro.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona zaplataená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona mu súd pre prípad, že by výkon tohto trestu mohol byť úmyselne zmarený, ukladá náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ mesiace.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je povinný uhradiť TESCO Stores, a.s., Kamenné námestie č. 1/A, Bratislava, IČO: 31 321 828, škodu vo výške 10,99 Eur.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnený osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje zákon niečo iné aj vykonateľným, ak a/ odpor nebol podaný uplynutím lehoty na podanie odporu, b/ odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c/ sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

V Piešťanoch dňa 24.05.2015

JUDr. Beáta Javorková  
samosudkyňa