

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 2C/120/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615203643
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Dubovinská
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7615203643.1

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci navrhovateľa, B. L., G.. L..X.L., K. C. X, L., právne zast. JUDr. Annou Filipovou, advokátkou, I. Krasku I, Spišská Nová Ves, proti odporkyni, M. P., G.. XX.X.L., K. O. L., L., o zníženie výživného pre dospelé dieťa takto

rozhodol:

Súd účastníkmi navrhnutý súdny zmier s c h v a ľ u j e v tomto znení:

Navrhovateľ sa z a v ä z u j e prispievať na výživu odporkyne sumou 115,- eur mesačne od právoplatnosti súdneho zmiernu vždy do 15. dňa príslušného mesiaca vopred k rukám odporkyne.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

Účastníci prehlasujú, že trovy konania každý z účastníkov znáša zo svojho.

odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom na začatie konania domáhal sa zníženia výživného na odporkyňu, ktoré mu bolo určené rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves, č.k. 9C 74/2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach č.k. 7Co/63/2013-55 vo výške 150 eur mesačne od 26. 3. 2013.

V priebehu konania účastníci uzavreli súdny zmier v rozsahu ako je formulovaný vo výroku uznesenia.

Podľa § 99 ods. 1, 2, 4 O.s.p. ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí a mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu.

Súd účastníkmi uzatvorený súdny zmier schválil po preskúmaní, že neodporuje hmotnému právu s poukazom na ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1, písm. b) O.s.p. a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, lebo konanie sa skončilo súdnym zmierom.

Poučenie:

Proti uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Podľa § 25l ods. 1,2 O.s.p. ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vynateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.