

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 7C/199/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5413207880
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Plutinský
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5413207880.8

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci navrhovateľky: W. E., rod. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. H. Č.. XXX, zastúpená: JUDr. Anton Slamka, advokát so sídlom Dolný Kubín, Radlinského 1735/29, proti odporcovi: D. E., nar. XXXX.XXXX, bytom Z. H. Č.. XXX, zastúpený: Advokátska kancelária Kováčik Legal, s.r.o., so sídlom Dolný Kubín, Radlinského 1729, IČO: 47 238 429, v konaní o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov po zániku manželstva, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobným návrhom zo dňa 23.12.2013, doručeným súdu dňa 23.12.2013, navrhovateľka žiadala o vydanie rozsudku, ktorým súd vyporiada bezpodielové spoluvlastníctvo manželov tak, že z vecí patriacich do bezpodielového vlastníctva účastníkov sa do výlučného vlastníctva prikazuje I. - a/ navrhovateľke: aa/ nehnuteľnosti zapísané v katastri nehnuteľností u Okresného úradu C. P., katastrálny odbor - na LV č. XXX, pre obec Z. H. a k.ú. H. - G., rodinný dom s.č. XXX postavený na pozemku parc. XXX/X, pozemok evidovaný v registri parciel „C“ parc. XXX/X o výmere 192 m², druh pozemku trvalé trávne porasty, - na LV č. XXXX pre obec Z. H. a k.ú. H. - G., pozemok evidovaný v registri parciel „C“ parc. Č. XXX/X o výmere 175 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, so spoluvlastníckym podielom 3, ab/ nasledovné hnutel'ne veci - cirkulár, zariadenie kuchyne, zariadenie obývačky, zariadenie kúpeľne, b/ odporcovi: ba/ nehnuteľnosť zapísaná v katastri nehnuteľností u Okresného úradu C. P., katastrálny odbor na LV č. XXX pre obec a k.ú. Ž., pozemok evidovaný v registri parciel „C“ par. Č. XXX/X o výmere 580 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, bb/ nasledovné hnutel'ne veci: osobné motorové vozidlo TOYOTA Avensis, EČV: C. XXX T., terénne motorové vozidlo NIVA, bez EČV, vlečka za automobil DK XXX R., vlečka za terénne vozidlo bez EČV, motocykel Babeta, motocykel JAWA, terénny motocykel, elektrické a technické náradie. II - Navrhovateľka je povinná zaplatiť odporcovi sumu 26.842,50 eur do 60 dní po právoplatnosti rozsudku na vyrovnanie majetkovej hodnoty, ktorú pri vyporiadaní obdržala vo väčšom rozsahu.

Súd vo veci určil pojednávanie na deň 19.03.2014, ktoré bolo odročené na neurčito, priebežne boli vytyčované ďalšie pojednávania, odročené za účelom poskytnutia lehoty za na uzatvorenie mimosúdnej dohody. Uznesením č.k. 7C/199/2013-76 zo dňa 26.06.2014 bolo konanie prerušené do 31.12.2014. Na pojednávaní dňa 25.03.2015 bola účastníkom konania poskytnutá ďalšia lehota do 15.05.2015 na mimosúdne vyrovnanie. Dňa 15.05.2015 navrhovateľka prostredníctvom svojho právneho zástupcu podala na tunajší súd písomné podanie, označené ako „Vec: Spät'vzatie žaloby“. Uvedeným podaním navrhovateľka oznámila súdu, že medzi účastníkmi konania došlo k mimosúdnu vyriešeniu veci a to

k dohode o vyporiadani bezpodielového spoluvlastníctva manželov, ktorá bola podaná na Okresný úrad Dolný Kubín, katastrálny odbor. Zároveň oznámila, že berie žalobu späť v celom rozsahu so súhlasom druhej strany konania. Žalovaný prostredníctvom právneho zástupcu podaním zo dňa 21.05.2015 vyjadril súhlas so späťvzatím žaloby a ohľadom trov konania žalovaný navrhuje, aby súd žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Vzhľadom na prejav vôle navrhovateľky v čase, keď už súd niekoľkokrát pojednával a vzhľadom na súhlas odporcu so späťvzatím návrhu súd potom rozhodol tak, že konanie v celom rozsahu zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín.

(§ 204 ods. 1 O.s.p.)

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona - zákon č. 233/1995 Z.z. v znení neskorších zmien (§ 251 ods. 1 O.s.p.).