

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 11P/170/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7113232886
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Novotná Mlinárčsik
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7113232886.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I sudkyňou JUDr. Denisou Novotnou Mlinárčsikovou v právnej veci navrhovateľky : U. K., O.. XX.X.XXXX, V. X. X, M., zast. JUDr. Michal Treščák, ml. advokát so sídlom Slovenskej jednoty 8, Košice, v konaní o vyhlásenie za mŕtveho : C.. P. T., O.. XX.X.XXXX, naposledy bytom B.M. X, M., zast. JUDr. Peter Dudič, zamestnanec Okresného súdu Košice - okolie takto

rozhodol:

V y h l a s u j e nezvestného C.. P. T., O.. XX.X.XXXX naposledy bytom M. za mŕtveho.

U r č u j e ako prezumpčný deň smrti dňa 1.1.1981.

o d ō v o d n e n i e :

Navrhovateľka návrhom doručeným súdu dňa 26.11.2013 žiadala, aby vyhlásil nezvestného C.. P. T., O.. XX.X.XXXX, naposledy bytom X. M. za mŕtveho. Súčasne, aby určil ako prezumpčný deň smrti na 1.1.1981.

Navrhovateľka ako prípadná dedička nezvestného C.. P. T., O.. XX.X.XXXX, naposledy bytom X. M., ktorý bol jej strýkom, podala návrh na vyhlásenie za mŕtveho. C.. P. T. spolu s manželkou L. T., s ktorou uzatvorili manželstvo dňa XX.XX.XXXX X. M. emigrovali v roku 1945 K. Č.. Najskôr sa usadili v R., kde bývali na ul. N. C. XXX, X. V.r. v 60-tych rokoch sa však natrvalo usadili v F. P. - V., kde bývali na adrese R.. Y. W. XXXX, F. P., V.. Navrhovateľka bola so svojim strýkom v písomnom kontakte, pričom posledná písomná korešpondencia bola z roku 1965.

Do dnešného dňa sa C.. P. T. ani jeho manželka späť na Slovensko nevrátili a nedali o sebe žiadnu správu. Vzhľadom na dátum narodenia C.. P. T. v súčasnosti by mal takmer 109 rokov a je možné predpokladať, že už nežije.

Navrhovateľka pátrala po pobyte svojho strýka, avšak bezúspešne. Dopytom na ambasádu v F. E. X. V. E. sa podarilo zistiť, že jej strýko bol v V. E. vedený pod cpf. (osobné číslo občana krajiny a cudzinca s pobytom na území krajiny, ktorí majú povinnosť platiť miestne dane a poplatky) č. XXX.XXX.XXX-XX a jeho konštatované úmrtie je z roku 1980. Presný dátum kedy C.. P. T. zomrel sa jej však nepodarilo zistiť a taktiež sa nepodarilo zabezpečiť úmrtný list.

Bez týchto dokladov nie je možné započat' a viesť dedičské konanie, predmetom ktorého bude majetkovo - právne vysporiadanie nehnuteľnosti podľa uznesenie Ľudového súdu v Košiciach, č.d. XXX/XXXX K. X.X.XXXX.

Z pripojeného sobášneho listu zapísané v knihe manželstiev matričného úradu M. - F. U., vo zväzku XX, ročník XXXX, str. XXX, por. č. XXX, je zapísaný dátum uzavretia manželstva dňa XX.XX.XXXX P. T., O.. XX.X.XXXX a L. V., O.. X.X.XXXX.

Navrhovateľka oznámila súdu, že posledným bydliskom C.. P. T. X. M. bola adresa R. Č.. X, M.. V súčasnosti je to B.M. H.. Navrhovateľka na preukázanie tohto tvrdenia predložila sobášny list svojich rodičov, z ktorého vyplýva, že P. T., ktorý bol pri tomto sobáši svedkom mal trvalé bydlisko R.F. Č.. X X. M..

Navrhovateľka pri určení predpokladaného dátumu úmrtia vychádzala z informácie poskytnutej ambasádou v V.. Dátum úmrtia nezvestného u orgánov Slovenskej republiky nie je možné zistiť, nakoľko ako to vyplýva z oznámenia R. F. X. V. nezvestný umrel práve v V.. O tom, že nezvestný sa dlhodobo zdržiaval v V. svedčí aj jeho list navrhovateľke z 15.9.1965.

Z pripojeného listu, ktorý adresoval nezvestný C.. P. T. navrhovateľke zo dňa 15.9.1965 bolo zistené, že tento opisoval zdravotný stav svojej manželky L. T., ktorý sa zhoršil. Súčasne uviedol, že do Č. sa už nechce a nemá v úmysle vrátiť. Uviedol, že onedlho bude mať 60 rokov a bojí sa že ostane úplne sám. Chce však naďalej žiť v F. P.. Keďže sa do Č. nevráti, chce, aby všetok jeho majetok, ktorý tam ostal ako aj ten v súvislosti s jej a L. menom bol prepísaný na navrhovateľku. So svojou manželkou L. sa už dávnejšie rozprávali o tom, že by tieto záležitosti mohla vybaviť sama pomocou jej kamaráta Y.. Š. X., ktorého už formou listu požiadal, aby pripravil všetko. Navrhovateľka je jeho jediným rodinným príslušníkom a teda aj jediným dedičom, ktorý by mohol tieto veci vlastníť a teda by aj mal. vlastníť. Takto by jej chceli pomôcť, keď už jeho jediný brat a otec navrhovateľky tak smutne zmizol niekde ďaleko. Keď sa dobre pamätá v M. by mal mať ešte nejaký podiel na dome, na B. H., o ktorom jej písal a záhradu na P.. S manželkou L. sa bez akýchkoľvek problémov rozhodli, že tento dom a pozemok chcú dať navrhovateľke. Ešte raz zdôraznil, že na do Č. sa už nevráti a teda, že jej nemôže inak pomôcť. Predmetný list vlastnoručne podpísal a je dátumovaný v F. P. XX.X.XXXX.

Z pripojenej správy archívu Mesta Košice bolo zistené, že nie je v kompetencii archívu Mesta Košice vyhľadávať pobyt občanov.

Z oznámenia Mestskej časti Košice - Staré mesto, matričný úrad bolo zistené, že menovaný C.. P. T. uzavrel manželstvo dňa 28.11.1942 v Košiciach, pričom v čase uzavretia manželstva je trvalý pobyt ženicha v knihe manželstiev uvedený v znení: M., R. X. Zápis o úmrtí menovaného tunajší matričný úrad neviduje.

Z oznámenia Veľvyslanectva SR bolo zistené, že vo veci občana bývalej Československej republiky C.. P. T., O.. XX.X.XXXX X. V. V. alebo vo X. F. D. K., ktorý pred vystaňovaním do zahraničia mal trvalé bydlisko X. M. a z územia bývalej Č. E. odišiel v roku 1945, pričom sa v súlade s poskytnutými informáciami trvalo usadil X. F. P. v V. federatívnej republike. Na základe žiadosti o poskytnutie súčinnosti vo veci zistenia a preukázania skutočnosti úmrtia uvedenej osoby Zastupiteľský úrad SR v V., preverovaním v mieste zistil, že vyššie uvedená osoba je vedená v evidencii občanov V. federatívnej republiky ako P. T., F. N. XXX.XXX.XXX-XX s konštatovaným dátumom úmrtia v roku 1980.

Z pripojenej odpovedi Slovenského I. kríža - pátriacia služba bolo zistené, že v archíve nemajú žiadnu informáciu o menovanej osobe a ani nevidujú žiadnu požiadavku o pátraní na meno C.. P. T., O.. XX.X.XXXX, V. V..

Okresný súd Košice I vyhláškou v konaní o vyhlásenie za mŕtveho pod sp. zn. 11P/170/2013 zo dňa 8.1.2014 vyzval nezvestného, aj je nažive, aby sa prihlásil. Súčasne súd vyzval každého kto o nezvestnom vie, aby o ňom podal do jedného roka odo dňa vyvesenia tejto vyhlášky na súdnej tabuli, t.j. odo dňa 8.1.2014 správu súdu alebo súdnemu tajomníkovi, taktiež na adresu tunajšieho súdu a zástupcovi opatrovníkovi nezvestného L.. P. Y., zamestnancovi Okresného súdu Košice - okolie. Ak sa

nezvestný neprihlási a ak nedôjde iná správa o jeho živote, rozhodne súd po uplynutí uvedenej lehoty, t.j. po 8.1.2015 o vyhlásení nezvestného za mŕtveho.

Vyhláška bola vyvesená na úradnú tabuľu Okresného súdu Košice I. Vyhláška v konaní o vyhlásenie za mŕtveho bola vyvesená po dobu jedného roka, t.j. od 8.1.2014 do 8.1.2015.

Za uvedené obdobie jedného roka súdu nebola doručená žiadna správa o živote nezvestného, nikto nepodal o nezvestnom správu, nezvestný sa neprihlásil.

Podľa ust. § 195 ods. 1,2 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, návrh môže podať, kto má na veci právny záujem.

Ak súd uzná, že podľa údajov návrhu tu sú podmienky pre vyhlásenie nezvestného za mŕtveho, ustanoví nezvestnému opatrovníka.

Podľa ust. § 196 ods. 1,2 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, súd vyhláškou alebo iným vhodným spôsobom vyzve nezvestného, aby sa do jedného roka prihlásil, a každého, kto o ňom vie, aby o ňom podal v tej istej lehote správu súdu alebo opatrovníkovi, prípadne zástupcovi nezvestného, uvedenému vo vyhláške. Zároveň súd vykoná všetky potrebné vyšetrenia o nezvestnom.

Vo vyhláške súd uvedie podstatné okolnosti prípadu a oznámi, že po uplynutí lehoty uvedenej vo vyhláške rozhodne o vyhlásení za mŕtveho, ak sa nezvestný neprihlási alebo ak nedôjde správa o tom, že je nažive. Lehotu určí súd na jeden rok od uverejnenia vyhlášky. Vo vyhláške treba uviesť deň, kedy sa lehota končí.

Podľa ust. § 198 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, Po uplynutí lehoty určenej vo vyhláške vydá súd rozsudok o vyhlásení za mŕtveho. Uvedie v ňom deň, ktorý platí za deň smrti nezvestného, prípadne deň, ktorý nezvestný neprežil.

Vykonaným dokazovaním z pripojených listinných dokladov po uplynutí ediktálnej jednoročnej lehoty súd vyhlásil fyzickú osobu, t.j. C.. P. T. za mŕtvu. Z pripojených listinných dokladov súd určil deň smrti 1.1.1981 s prihliadnutím na konštatovaný dátum úmrtia z roku 1980, čo vyplýva z odpovede Veľvyslanectva SR v V.. Z uvedenej správy bolo zistené, že C.. P. T. bol vedený v evidencii občanov V. I.X. E. s osobným číslom občana krajiny a cudzinca s povoleným pobytom na území krajiny s konštatovaným dátumom úmrtia v roku 1980. Z ďalších pripojených listinných dôkazov ako aj listu, ktorý napísal C.. P. T. navrhovateľke bolo zistené, že tento sa zdržiaval a býval v F. P. X. V. ako aj skutočnosť, že na územie bývalého Č. sa nemieni a nechce vrátiť. List bol z roku 1965. Vzhľadom na vyššie uvedené, keďže osoba sa naposledy nachádzala v V., vzhľadom na jeho vek a iné okolnosti je málo pravdepodobné, že by táto osoba mohla ešte v súčasnosti žiť. V ďalšom bolo zistené z odpovedí Veľvyslanectva SR v V., že sa nepodarilo zistiť dátum úmrtia C.. P. T. a z toho dôvodu nebolo možné ani vystavenie úmrtného listu uvedenej osoby.

Na základe vyššie citovaných zákonných ustanovení a vykonaného dokazovania súd rozhodol tak, že vyhlásil nezvestného C.. P. T., O.. XX.X.XXXX, naposledy bytom v M. za mŕtveho. Ako prezumpčný deň smrti určil deň 1.1.1981.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho

doručenia na Okresný súd Košice I v 3 písomných vyhotoveniach.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie,

oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia, alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.

Odvolať musí obsahovať tieto náležitosti: musí byť z neho zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a dátované, musí byť z neho zrejmé, proti ktorému rozhodnutiu sleduje, v akom rozsahu sa napáda a v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, musí byť predložené s potrebným počtom rovnopisov a prílohami, tak aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví jeho kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1, 2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolať proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.