

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 1T/52/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114010742
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1114010742.1

Uznesenie bez odôvodnenia

Okresný súd Bratislava 1, samosudca JUDr. Roland Kemény, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25. 05. 2015 v Bratislave, takto

rozhodol:

obžalovaný:

Q. Z., nar. XX. XX. XXXX v D., trvale bytom F., R.
V.. Č.. XXXX/XX

je vinný, že

v súvislosti s priebehom a výsledkom trestného konania vedenom na Okresnom súde Bratislava III, Nám. biely kríž 7, Bratislava, pod číslom konania 1T 77/2010, ktoré viedol ako predseda senátu poškodený A.. T. Č., nar. XX. XX. XXXX, obvinený v období rokov 2010 až 2012, napísal k predmetnej trestnej veci viacero podaní, a to podania zo dňa 22. 10. 2010, 15. 06. 2011, ktoré adresoval a zaslal na Generálnu prokuratúru SR, podania zo dňa 6. 7. 2011, 02. 05. 2012, 18. 12. 2012, ktoré adresoval a zaslal na Krajskú prokuratúru Bratislava, podania zo dňa 20. 07. 2011, 28. 09. 2011, ktoré adresoval a zaslal na Okresný súd Bratislava III, ďalej podanie zo dňa 10. 10. 2011, ktoré adresoval a zaslal Krajskému súdu Bratislava, podanie zo dňa 24. 05. 2011, ktoré adresoval a zaslal Najvyššiemu súdu SR a podanie zo dňa 07. 11. 2011, 14. 07. 2011 a 27. 12. 2011, ktoré adresoval a zaslal Ministerstvu spravodlivosti SR, v častiach týchto podaniach v rozpore so skutočným stavom, opakovane, rôznou písomnou formuláciou, avšak s tým istým obsahom, označil sudcu poškodeného A.. T. Č. ako osobu, ktorá sa za úplatok vopred dohodla so stranami v trestnom konaní o nepotrestaní páchatel'ov trestného činu, sudca úplatkami posmelený ho vylúčil z konania ako osobu, ktorá mala mať v trestnom konaní procesné postavenie poškodeného, aby si takto nemohol uplatniť právo na náhradu škody, ďalej vo svojom podaní zo dňa 27. 12. 2011 adresovanom Ministerstvu spravodlivosti SR tvrdil, že pojednávanie konané dňa 25. 10. 2010, viedol sudca A.. T. Č. pod vplyvom alkoholu, v tomto podaní explicitne uviedol, že konanie mu bolo zmarené ožratým sudcom,

t e d a

o inom oznámil nepravdivý údaj, ktorý bol spôsobilý značnou mierou poškodiť ho v zamestnaní, alebo spôsobiť mu inú vážnu ujmu,

č í m s p á c h a l

prečin ohovárania podľa § 373 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 40 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd

upúšťa od potrestania obžalovaného.

o d ô v o d n e n i e :

Keďže sa po vyhlásení rozsudku obžalovaný aj prokurátor vzdali odvolania, súd v zmysle ust. § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia na podpísaný súd. Odvolanie podané osobami, ktoré sa tohto svojho práva výslovne vzdali je právne neúčinné.