

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 5T/63/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615010358
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Herichová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7615010358.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Evou Herichovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 22. mája 2015 takto

r o z h o d o l :

obvinení

1/ H.U. G. - W.. XX.X.XXXX U. L. W. U., M. F. G.. W.
Č.. XXXX/XX, L., I. L. W. U. E.

2/ C. T. - W.. XX.X.XXXX U. N., M. F. E. Č.. XX, I.
L. W. U.

s ú v i n n í

obvinený H. G.

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ a písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a

obvinený C. T.

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

p r e t o ž e

dňa 27. novembra 2014 o 10:26 hod. až 10:38 hod. v Smižanoch, na ulici Za kaštieľom č. 5, po vzájomnej dohode v úmysle odcudziť veci, obvinený H. G. vylomil uzamknuté dvere na spoločných balkónoch a spolu z nich zobrali 4 ks čela a bočné dosky z postele, 5 ks kovové zárubne dverí a 1 ks dosku spolu v hodnote 150 eur ku škode Y.. U. M. a 3 ks kovových zárubní a 1 ks kovový stojan na kvety spolu v hodnote 70 eur ku škode F.. K. S. a poškodením 3 ks plastových balkónových dverí spôsobili škodu 90 eur pre Bytové družstvo, ul. Kamenárska č. 5, Spišská Nová Ves

a uvedeného konania sa obvinený H. G. dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Okresného úradu v Spišskej Novej Vsi č. OÚ-SN-OVVS-2014/03090 zo dňa 17.3.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť 7.4.2014, bol pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch postihnutý pokutou vo výške 60 eur a uvedeného konania sa obvinený H. G. dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 18.6.2014 sp. zn. 3T 131/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.6.2014, bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ a f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov nepodmienečne, z ktorého bol podmiennečne prepustený dňa 2.10.2014 a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 30 mesiacov,

t e d a

obvinený H. G.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a

obvinený C. T.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním.

Z a t o s a
o d s u d z u j ú

obvinený H. G.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona a § 37 písm. m/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

obvinený C. T.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona a § 36 písm. l/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu mu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sú obaja obvinení povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenému Y.. U. M., W.. X.X.XXXX U. L. W. U., F. G.. A. V. Č.. X, L. náhradu škody vo výške 150 eur a poškodenej F.. K. S., W.. XX.X.XXXX U. L. W. U., F. G.. A. V. Č.. X, Smižany náhradu škody vo výške 70 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku poškodeného Y.. U. M. odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor do 8 (ôsmich) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.