

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 9Pc/15/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522202478  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3522202478.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom samosudkyňou JUDr. Lenkou Pavlovičovou vo veci návrhu navrhovateľa Z. A., J.. O. XX.XX.XXXX, G. N. Y., Š. XXX/XX, zast. v konaní JUDr. Vladimírom Fraňom, advokátom v Novom Meste nad Váhom, Haškova 8, proti odporcovi S. A., J.. O. XX.XX.XXXX, G. J., H. XX, o zrušenie výživného takto

### rozhodol:

I. Zrušuje sa vyživovacia povinnosť navrhovateľa k odporcovi, ktorá mu bola naposledy určená Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 03.03.2022 č.k. 11Pc/15/2021-47 vo výške 80,- Eur mesačne, a to s účinnosťou od 23.08.2022.

II. Navrhovateľovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal, aby súd zrušil jeho vyživovaciu povinnosť k synovi. Uviedol, že v čase poslednej úpravy výživného syn ukončil I. stupeň vysokoškolského štúdia na W. J. v júni 2021 a od 16.08.2021 nastúpil ako hráč volejbalového klubu v V. I. X.. V školskom roku 2021/2022 popri svojom pôsobení ako profesionálny hráč s pravidelným mesačným príjmom nastúpil na štúdium v II. stupni vysokoškolského štúdia. V súčasnosti mu syn oznámil, že už nie je študentom vysokej školy a že môže požiadať o zrušenie vyživovacej povinnosti. Ukončením štúdia sa syn prestal sústavne pripravovať na svoje povolanie štúdiom a nadobudol schopnosť samostatne sa živiť.

2. Odporca uviedol, že momentálne pôsobí ako profesionálny hráč volejbalového klubu N. W. H.. S návrhom navrhovateľa súhlasí.

3. Súd vykonal dokazovanie oboznámením písomného vyjadrenia odporcu, potvrdením o ukončení štúdia zo dňa 09.11.2022 a potvrdením o príjme odporcu zo dňa 11.11.2022.

4. Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 03.03.2022 č.k. 11Pc/15/2021-47 súd schválil zmier, podľa ktorého sa znížila vyživovacia povinnosť navrhovateľa k odporcovi zo sumy 332,- EUR mesačne na sumu 80,-EUR mesačne. Od tejto doby k zmene výšky výživného nedošlo.

5. Podľa § 62 ods. 1 až 6 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa

osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihladne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť. Ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihladne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

6. Podľa § 78 ods. 1 až 3 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Ak dôjde k zrušeniu alebo zníženiu výživného pre maloleté dieťa za uplynulý čas, spotrebované výživné sa nevracia. Pri zmene pomerov sa vždy prihladne na vývoj životných nákladov.

7. Z písomného vyjadrenia odporcu a ním predložených dokladov vyplýva, že odporca ukončil dňom 31.08.2022 vysokoškolské štúdium. V súčasnosti pôsobí ako profesionálny hráč volejbalu vo Volejbalovom klube N. W. H.. Tu mal v období od 01.08.2022 vyplatenný príjem vo výške 3.200,-EUR. Je teda zrejme, že odporca je schopný v súčasnosti sám sa živiť. Neboli zistené dôvody, pre ktoré by vyživovacia povinnosť navrhovateľa k odporcovi mala ďalej trvať. Súd preto vyživovaciu povinnosť otca k synovi zrušil dňom podania návrhu na súd, teda dňom 23.08.2022.

8. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom písomne v troch vyhotoveniach. Tí účastníci, ktorí sa práva podať odvolanie vzdali, odvolanie podať nemôžu.

V prípade podania odvolania sa v odvolaní uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.