

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 41T/23/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115010244
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8115010244.2

Rozhodnutie

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariána Vorobela a prísediacich Pavla Železníka a Lýdie Csikyovej na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22. mája 2015 v Prešove takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

G.. H. G. B. L. O., U.. X.XX.XXXX H. D., F. R. M., Q. F. XXX/X, O.. E.,

s a u z n á v a v i n n ý m

zo zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona, pretože:

v období od mesiaca máj 2014 v meste M., O. E., pri rieke Torysa, pri Odevnom závode ODEVA Lipany, za rómskou osadou, viackrát vykonal súlož s mal. Y.. Č., U.. XX.X.XXXX, žiačkou Špeciálnej základnej školy Lipany napriek tomu, že vedel o tom, že táto v čase súložu nedovršila 15-ty rok veku, následkom čoho maloletá otehotnela,

t e d a

- vykonal súlož s osobou mladšou ako pätnásť rokov.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona, v spojení s § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 118 ods. 1, § 39 ods. 1, 42 ods. 1 Trestného zákona s ú h r n ý trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 117 ods. 4 Trestného zákona ho pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona r u š í výrok o treste, ktorý bol obž. G.. H. G. uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 33 T 148/2014 dňa 9.4.2015, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom ku zmene, ku ktorej došlo k zrušeniu, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 3. marca 2015 bola na súde podaná obžaloba sp. zn. 1Pv 723/14 na obv. G.. H. G. pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods.1 Tr. zákona.

Na hlavnom pojednávaní dňa 27. marca 2015 súd uznesením podľa § 257 ods. 7 Tr. poriadku rozhodol, že prijíma vyhlásenie obžalovaného podľa § 257 ods. 1, písm. b) Tr. poriadku, že je vinný zo spáchania skutku, ktorý sa mu kladie za vinu v obžalobe prokurátora OP Prešov, 1Pv 723/15. Z takto uvedeného dôvodu preto súd uznal obžalovaného vinným tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, pretože nemal pochybnosti o jeho vine.

Súd teda vykonal dokazovanie prečítaním pripojených listinných dôkazov v súvislosti s výrokom o treste a o náhrade škody. Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery prihliadol na spôsob spáchania činu a jeho následky, zavinenie, pohnútku, príťažujúce a poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatel'a.

Podľa § 41 ods. 1 Tr. zákona ak súd odsudzuje páchatel'a za dva alebo viac trestných činov uloží mu úhrnný trest podľa toho zákonného ustanovenia, ktoré sa vzťahuje na trestný čin z nich najprísnejšie trestný. Popri treste prípustnom podľa takého zákonného ustanovenia možno v rámci úhrnného trestu uložiť aj iný druh trestu, ak jeho uloženie by bolo odôvodnené niektorým zo zbierajúcich sa trestných činov. Ak sú dolné hranice trestných sadzieb trestov odňatia slobody rôzne, je dolnou hranicou úhrnného trestu najvyššia z nich.

Podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona, ak súd odsudzuje páchatel'a za trestný čin spáchaný skôr, ako bol súdom prvého stupňa vyhlásený odsudzujúci rozsudok za iný jeho trestný čin, uloží mu súhrnný trest podľa zásad na uloženie úhrnného trestu.

Podľa § 201 ods. 1 Tr. zákona sa páchatel' zločinu sexuálneho zneužívania potrestá odňatím slobody na tri roky až desať rokov.

Podľa § 117 ods. 1 Trestného zákona trestné sadzby odňatia slobody ustanovené v tomto zákone sa u mladistvých znižujú na polovicu; horná hranica zníženej trestnej sadzby nesmie prevyšovať sedem rokov a dolná hranica zníženej trestnej sadzby dva roky.

Podľa § 118 ods. 1 Tr. zákona, ak súd zistí splnenie podmienok § 39 ods. 1 alebo 2 na mimoriadne zníženie trestu odňatia slobody pod dolnú hranicu trestnej sadzby, nie je u mladistvého viazaný obmedzeniami podľa § 39 ods. 3.

Obžalovaný v čase spáchania činu mal 16 a pol roka. Obžalovaný sa ku skutku priznal a úprimne ho oľutoval. Z intímneho vzťahu medzi ním a poškodenou sa narodil syn G., o ktorého sa v súčasnosti spoločne za pomoci svojich rodičov riadne starajú. Podľa správy ÚPSVaR Prešov zo dňa 7.4.2015 je v svojej rodine nápomocný, nepožíva alkoholické nápoje a netúla sa po nociach.

Obžalovaný je žiakom 1. ročníka E. Š. H. M.. Podľa správy z tejto školy zo dňa 13.4.2015 je pracovitý, rešpektuje pokyny učiteľa. Do úloh sa zapája veľmi rád, má pozitívny vzťah k odboru, ktorý študuje. Štúdium by mal končiť 30.6.2017.

Dňa 21. apríla 2014 bol rozsudkom OS Prešov, sp. zn. 4T/120/2014 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona. Za tento prečin mu bol uložený podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona podmienený trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiacov so skúšobnou dobou do 21.2.2015. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 21.2.2014.

Dňa 9. apríla 2015 bol rozsudkom OS Prešov, sp. zn. 33T/148/2014 odsúdený za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákon na iné. Za tento prečin mu bol uložený podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona trest povinnej práce vo výmere 150 hodín. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 9.4.2015.

Obžalovaný ml. H. G. spáchal zločin sexuálne zneužívania v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia. Na základe uvedeného mu preto súd v zmysle § 49 ods. 2 Tr. zákona musel uložiť nepodmienený trest odňatia slobody.

Základná trestná sadzba u neho ako mladistvého v zmysle § 117 ods. 1 Tr. zákona bola určená v rozsahu od 18 mesiacov do 5 rokov, pričom súd musel podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona ukladať súhrnný trest vo vzťahu ku rozsudku OS Prešov, sp. zn. 33T/148/2014.

Po vyhodnotení všetkých hore uvedených okolností súd uložil obžalovanému súhrnný trest odňatia slobody pod dolnou hranicou trestnej sadzby za využitia inštitútu mimoriadneho zníženia trestnej sadzby podľa § 118 ods. 1 Tr. zákona. K mimoriadnemu zníženiu trestnej sadzby viedla súd najmä skutočnosť, že obžalovaný je ako jeden z mála zo svojej komunity, žiakom strednej odbornej školy, kde dosahuje dobré výsledky. Z tohto dôvodu má preto súd zato, že nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere viacej ako štyroch mesiacov by mohol narušiť záujem spoločnosti na vzdelávaní obžalovaného.

Súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov teda zabezpečí ochranu spoločnosti pred obžalovaným tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti, ale hlavne vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradí od páchania trestných činov. Takýto trest zároveň dostatočne vyjadrí morálne odsúdenie obžalovaného spoločnosťou. Keďže súd ukladal súhrnný trest, zrušil podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona výrok o treste v rozsudku OS Prešov, sp. zn. 33T/148/2014 zo dňa 9.4.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Pre výkon tohto trestu súd obžalovaného podľa § 119 ods. 4 zaradil do Ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Z takto uvedených dôvodov, preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Prešov. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí. Za obžalovaného mladistvého môže podať odvolanie aj jeho zákonný zástupca, obhajca, ako i zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.