

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 11P/38/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115210254
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2115210254.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci starostlivosti o maloletú X. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov: otca -K. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., t.č. ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, a matky - D. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y., a maloletú P. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov: otca - K. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., t.č. ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, a matky - K. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXX, o návrhu otca na zníženie výživného na maloleté deti, takto

rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Otec sa návrhom zo dňa 04.05.2015, doručeným tunajšiemu súdu dňa 06.05.2015, domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by mu súd znížil výživné na jeho dve deti - maloletú X. a maloletú P..

Počas skúmania splnenia podmienok konania súd prostredníctvom lustrácie súdnych spisov zistil, že tomuto konaniu predchádza skôr začaté konanie, ktoré sa začalo na Okresnom súde Malacky na základe návrhu otca zo dňa 08.03.2015, doručeného Okresnému súdu Malacky dňa 13.03.2015, ktorým tiež žiadal o zníženie výživného na maloleté deti - X. a P.. Uvedená vec bola postúpená Okresnému súdu Trnava dňa 20.05.2015 a bola zapísaná pod spisovou značkou 19P/42/2015. Zo spisu sp.zn. 19P/42/2015 súd zistil, že obe konania (19P/42/2015 a 11P/38/2015) majú totožných účastníkov a totožný predmet konania.

Podľa § 82 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“), konanie je začaté dňom, keď došiel súdu návrh na jeho začatie alebo keď bolo vydané uznesenie, podľa ktorého sa konanie začína bez návrhu.

Podľa § 105 ods. 4 OSP, právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania (pozn. súdu: v prípade podania návrhu na miestne nepríslušný súd) zostávajú zachované.

Podľa § 83 OSP, začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 OSP, kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

V zmysle § 104 ods. 1 OSP, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

S poukazom na vyššie uvedené ustanovenia, súd neskôr začaté konanie v tej istej veci pre prekážku litispendencie zastavil, pričom ďalej bude o návrhu otca na zníženie výživného prebiehať konanie pod sp.zn. 19P/42/2015, ktorý návrh bol podaný skôr na Okresný súd Malacky a postúpený tunajšiemu súdu.

Podľa § 151 ods. 1 veta prvá OSP, o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a) a c) OSP, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie a) mohlo sa začať i bez návrhu; c) bolo zastavené.

O náhrade trov konania rozhodol súd vo výroku II. v zmysle 146 ods. 1 písm. a) a c) OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko v danej veci išlo o konanie, ktoré možno začať i bez návrhu a zároveň bolo konanie zastavené.

Súd zároveň nad rámec uvedeného poznamenáva, že v prípade, že okresný súd postúpi vec alebo prenesie miestnu príslušnosť na iný okresný súd, nie je potrebné, aby otec na uvedený súd podával nový návrh, pretože účinky podania jeho návrhu zo dňa 08.03.2015 zostávajú zachované a spis s pôvodným návrhom bude príslušnému súdu zaslaný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.