

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/96/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010486
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010486.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 22.05.2015 tento

r o z h o d o l :

Obvinená :

D. K., narodená XX.XX.XXXX v R., trvale bytom K. č. XXX,

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

hoci jej z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloleté deti T. a 1/ rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 10P/73/2012 z 03.05.2012, právoplatným 15.05.2012, bola u mal. T. K. nariadená ústavná starostlivosť a obvinená bola zaviazaná platiť na ňu výživné mesačne v sume rovnajúcej sa 30% z aktuálneho životného minima na jedno nezaopatrené maloleté dieťa, vždy do 20. dňa príslušného mesiaca vopred na účet Detského domova Nitra, počnúc dňom 22.03.2012, 2/ rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 10P/107/2013 z 11.06.2013, právoplatným 19.07.2013, bola u mal. Q. K. nariadená ústavná starostlivosť a obvinená bola zaviazaná platiť na ňu výživné mesačne v sume rovnajúcej sa 30% z aktuálneho životného minima na jedno nezaopatrené maloleté dieťa, vždy do 20. dňa príslušného mesiaca vopred na účet detského domova Nitra, počnúc dňom 05.03.2013, túto povinnosť si v mieste trvalého bydliska a na miestach, kde sa zdržiavala, neplnila riadne a čas, čím jej prihladnuc na zmenu výšky životného minima v jednotlivých obdobiach vznikol dlh voči Detskému domovu Nitra,

1/ za obdobie od 22.03.2012 do 08.11.2012 v sume 175,39 eur na T. K. a

2/ za obdobie od 05.03.2013 do 17.10.2013 v sume 167,45 eur za Q. K., t.j. spolu v sume 342,84 eur,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného,

2 3T 96/15

t ý m s p á c h a l a

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 4 / štyri / mesiace.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenej určuje skúšobná doba v trvaní 16 / šesťnásť / mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 96/2015. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.