

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 1P/36/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3615201350
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2015:3615201350.1

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú K. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov: matky B.. K. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., H. O. Č.. XXXX/XX, a otca D. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., F. Č.. XX, o návrhu matky na ustanovenie kolízneho opatrovníka maloletej na zastupovanie pri uzatvorení záložných zmlúv, takto

rozhodol:

Súd ustanovuje maloletej K. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., H. O. XXXX/XX, za kolízneho opatrovníka B.. N. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., E. Č.. XXXX/X, výlučne na zastupovanie pri uzavretí právneho úkonu - podpise a uzatvorení záložných zmlúv, predmetom ktorých bude financovanie nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území D., na ulici H. O., byt č. XX, na X. poschodí bytového domu súpisné č. XXXX, vchod č. XX, postaveného na parcele č. XXXX vrátane spoluvlastníckeho podielu vo výške XXXX/XXXXXX na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu súpisné č. XXXX a na parcele XXXX - zastavané plochy a nádvoria o výmere XXX m², ktorá je zapísaná v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Partizánske, katastrálnom odbore, na liste vlastníctva č. XXXX.

odôvodnenie:

Na Okresný súd Partizánske bol doručený návrh na ustanovenie kolízneho opatrovníka maloletej K. H., nar. XX.XX.XXXX. Návrh podali rodičia maloletej K.. V návrhu uviedli, že maloletá je výlučným vlastníkom nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území D., na ulici H. O., byt č. XX, na X. poschodí bytového domu súpisné č. XXXX, vchod č. XX, postaveného na parcele č. XXXX vrátane spoluvlastníckeho podielu vo výške XXXX/XXXXXX na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu súpisné č. XXXX a na parcele XXXX - zastavané plochy a nádvoria o výmere XXX m², ktorá je zapísaná v katastri nehnuteľností na liste vlastníctva č. XXXX. Matka darovala predmetnú nehnuteľnosť maloletej darovacou zmluvou. Rodičia maloletej nie sú manželia a nežijú v spoločnej domácnosti. Matka sa spolu s maloletou rozhodli predaj predmetnú nehnuteľnosť za účelom kúpy inej nehnuteľnosti. Predaj predmetnej nehnuteľnosti a kúpa novej nehnuteľnosti sú v záujme maloletej. A keďže pri uzavretí predmetnej zmluvy dochádza k stretu záujmov medzi rodičmi a maloletou, navrhli, aby súd ustanovil maloletej za opatrovníka B.. N. H.. Súd maloletej ustanovil kolízneho opatrovníka B.. N.K. H., a to uznesením Okresného súdu Partizánske č. k. 5P/47/2013 - 12 zo dňa 07.11.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.11.2013. Nakoľko kupujúci predmetnú nehnuteľnosť bude financovať prostredníctvom hypotekárneho úveru, žiadajú rodičia, aby súd predávajúcej maloletej ustanovil kolízneho opatrovníka, ktorý ju bude zastupovať pri uzavieraní záložných zmlúv. Predmetné rozhodnutie požaduje Slovenská sporiteľňa, a.s. ako subjekt poskytujúci hypotekárny úver. Za kolízneho opatrovníka rodičia navrhli B.. N. H., krstného otca maloletej.

B.. N. H. súhlasil s ustanovením za kolízneho opatrovníka maloletej pri uzavretí právneho úkonu - podpis a uzatvorenie záložných zmlúv, nakoľko kupujúci financuje kúpu nehnuteľnosti prostredníctvom hypotekárneho úveru cez Slovenskú sporiteľňu, a.s.. Jedná sa o predaj nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území D., na ulici H. O., byt č. XX, na X. poschodí bytového domu súpisné č. XXXX, vchod

č. XX, postaveného na parcele č. XXXX vrátane spoluvlastníckeho podielu vo výške XXXX/XXXXXX na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu súpisné č. XXXX a na parcele XXXX - zastavané plochy a nádvoría o výmere XXX m², ktorá je zapísaná v katastri nehnuteľností na liste vlastníctva č. XXXX a ktorej výlučným vlastníkom je maloletá.

Zo správy Mesta Partizánske doručenej Okresnému súdu Partizánske dňa 24.04.2015 vyplýva, že B.. N. H. je vhodnou osobou na ustanovenie za kolízneho opatrovníka maloletej.

Podľa § 22 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov (ďalej len "OZ") zástupcom je ten, kto je oprávnený konať za iného v jeho mene. Zo zastúpenia vznikajú práva a povinnosti priamo zastúpenému.

Podľa § 22 ods. 2 OZ zastupovať iného nemôže ten, kto sám nie je spôsobilý na právny úkon, o ktorý ide, ani ten, záujmy ktorého sú v rozpore so záujmami zastúpeného.

Podľa § 30 OZ ak dôjde k stretnutiu záujmov zákonného zástupcu so záujmami zastúpeného alebo k stretnutiu záujmov tých, ktorých zastupuje ten istý zákonný zástupca, ustanoví súd osobitného zástupcu.

Podľa § 31 ods. 1, 2, 4 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé. Žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len "kolízny opatrovník"). Na ustanovenie kolízneho opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia kolízneho opatrovníka zaniká ukončením konania alebo vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

Rodičia maloletej navrhli, aby súd ustanovil maloletej opatrovníka v osobe B.. N. H. za účelom zastupovania pri podpise a uzatvorení záložných zmlúv vyššie špecifikovanej nehnuteľnosti. Menovaný s ustanovením za kolízneho opatrovníka maloletej súhlasil. Súd zároveň pri rozhodovaní prihliadol aj na správu Mesta Partizánske, na základe ktorej súd zistil, že v danom prípade sú splnené predpoklady pre ustanovenie menovaného za kolízneho opatrovníka maloletej, a preto súd ustanovil maloletej kolízneho opatrovníka v osobe B.. N. H..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Partizánske.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.