

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 30P/76/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114207310
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Rybárová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3114207310.4

Uznesenie

Okresný súd Trenčín, vo veci starostlivosti súdu o maloletého L. Q., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, dieťa rodičov: matky, M. Q., štátnej občianky Slovenskej republiky bydliskom S. Č..XX, t.č. bydliskom S. Č..XXX, právne zastúpenej Mgr. Marekom Gutíkom, advokátom so sídlom Trenčín, Armádna 1655/5 a otca, J. Q., štátneho občana Slovenskej republiky, bydliskom S. Č..XXX, t.č. bydliskom S. Č..XXX, za účasti Okresného prokurátora v Trenčíne, o návrhu otca na zrušenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Návrh na zrušenie predbežného opatrenia **s a z a m i e t a .**

odôvodnenie:

Matka dieťaťa prostredníctvom právneho zástupcu podaním zo dňa 06.05.2015 žiadala o zrušenie predbežného opatrenia, nariadeného uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 07.04.2014, č.k. 30P/76/2014-8, ktorým súd odovzdal mal. L. do starostlivosti Detského domova v U. a súčasne začal bez návrhu konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým L.. Svoj návrh odôvodnila poukazom na uznesenie Krajského súdu v Trenčíne č.k. 23To/151/2014, ktorým bola sťažnosť Okresnej prokuratúry Trenčín vo veci zastaveného trestného stíhania matky maloletého zamietnutá.

Tunajší súd uznesením zo dňa 07.04.2014, č. k. 30P/76/2014-8, o nariadení predbežného opatrenia rozhodol o odovzdaní mal. L. Q. do starostlivosti Detského domova U.. Rozhodol tak na základe podnetu ÚPSVaR Trenčín, z dôvodu, že dňa 12.03.2014 bola ich úradu e-mailovou komunikáciou doručená správa z Detskej fakultnej nemocnice s poliklinikou Q., ktorou im bolo oznámené, že dňa 10.03.2014 bol prijatý do DFNSP Q. mal. L. Q.. Na základe výsledkov vyšetrení bola stanovená diagnóza - poranenie hlavy, vnútrolebečné krvácanie, a preto bol maloletý preložený na R. B. J. J. I. L.. Zároveň DFNSP v Q. požiadala o predbežné umiestnenie maloletého mimo primárnu rodinu. Detská fakultná nemocnica s poliklinikou podala dňa 13.03.2014 na Okresnú prokuratúru trestné oznámenie pre podozrenie zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odst. 2 písm. a) Trestného zákona, kde poškodeným je mal. L. Q..

Tunajší súd na základe uvedeného návrhu skúmal, či pominuli dôvody, pre ktoré bolo predbežné opatrenie nariadené, resp. či nastala zmena pomerov na strane matky dieťaťa.

Tunajší súd si vo veci dal pripojiť vyšetrovací spis OR PZ v Trenčíne, odboru kriminálnej polície, č. ČVS:ORP-368/1-VYS-TN-2014 a takto zistil, že trestné stíhanie obvinenej M. Q. - matky mal. L. Q. bolo uznesením tunajšieho súdu č.k. 3T 104/2014-104 zo dňa 30.09.2014, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 23To/151/2014-128 zo dňa 29.04.2015 právoplatne zastavené. Z odôvodnení uvedených rozhodnutí vyplýva, že je nepochybné, že skutok posúdený ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods.1, ods.2 písm. a),ods.3, písm. c) Tr.zákona s poukazom na § 139 ods.1 písm.a),písm.c) Tr.zákona na tom skutkovom základe, že od presne nezistenej doby do 8,30 hodiny dňa 10.03.2014, na presne nezistenom mieste a za doposiaľ presne nevyjasnených okolností svojmu synovi maloletému

L. Q. nar. XX.XX.XXXX poranenie hlavy, s vnútro lebečným krvácaním nespáchala obvinená, matka mal. L..

Podľa § 77 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku predbežné opatrenie súd zruší, ak pominú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Po posúdení výsledkov vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že návrh matky na zrušenie predbežného opatrenia nie je dôvodný. Súd sa pri svojom rozhodovaní stotožnil so závermi Okresného súdu Trenčín aj Krajského súdu v Trenčíne, v trestnej veci vedenej proti matke dieťaťa v tom, že predmetné zranenie mal. L. bolo zapríčinené „treťou osobou“. Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že matka maloletého L. nebola v domácnosti jedinou osobou, ktorá prichádzala pri opatere maloletého do styku s maloletým. V konaní bolo preukázané, že matka spolu s maloletým L. a jej ďalšími dvomi deťmi, mal. J. J. L., žije v spoločnej domácnosti so svojim druhom, J. Q., so svojim otcom T. Q. a so svojim bratom T.M. Q.. Podľa zistení znalca MUDr. T. D. PhD. poranenia maloletého prakticky vylučuje jeden pád z kočíka, naviac keď na hlave neboli popísané čerstvé traumatické zmeny v zmysle zmliaždenia alebo porušenia čerstvého krytu v mieste kontaktu hlavy so zemou. Znalec poukázal, že vzhľadom na výsledky CT vyšetrenia mozgu a vyšetrenia magnetickou rezonanciou sa v danom prípade môže jednať o syndróm traseného dieťaťa, pričom jediné vizuálne overiteľné poranenia, a to zmliaždenie v čelovej oblasti boli popísané počas hospitalizácie v DFN Q., pričom jedným z mechanizmov bol úder, alebo údery tvrdým predmetom hladkého povrchu do čelovej oblasti, avšak spôsobený pred údajným pádom z kočíka dňa 10.03.2014, a to vzhľadom na okolnosť, že krvné výrony už boli v štádiu vstrebávania. Podobne aj doc. MUDr. U. P. CSc vo svojom vyjadrení zo dňa 03.06.2014 poukázal, že vznik úrazu podľa matky dieťaťa, teda prevalením kočíka je ako príčina tak závažného poranenia nepravdepodobný. Jediným údajom svedčiacim pre syndróm traseného dieťaťa, čiže drobné opakované poranenia, je podľa údaju vyšetrení MUDr. B. v deň prijatia t.j. 10.03.2014, kedy pri vyšetrení lekárka zistila na tvári maloletého L. staršie hematómy (modriny).

Vychádzajúc zo zistených skutočností, najmä s prihliadnutím k záverom trestného stíhania matky maloletého má súd za to, že v domácnosti matky maloletého L. naďalej trvá hrozba porušovania a ohrozovania práva na ochranu života, zdravia a priaznivého vývoja maloletého L. a je preukázaná potrebnosť trvania dočasnej úpravy pomerov do právoplatného rozhodnutia vo veci samej. Z uvedených dôvodov preto súd návrh na zrušenie predbežného opatrenia zamietol. Súčasne súd poukazuje na to, že o vyriešení veci samej o nariadenie, prípadne nenariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. L. rozhodne až po vykonaní riadneho dokazovania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

Náležitosti odvolania:

- ktorému súdu je určené
- kto ho robí
- ktorej veci sa týka
- čo sleduje
- musí byť podpísané a datované
- proti ktorému rozhodnutiu smeruje
- v akom rozsahu rozhodnutie napáda
- v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny
- čoho sa odvolateľ domáha

Toto rozhodnutie je predbežne vykonateľné.