

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 5Cbi/2/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121201875
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Ilenin
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1121201875.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobcu MTC SLOVAKIA, a. s., so sídlom Kuzmányho 940/11, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 36 013 749, zastúpeného Vojčík & Partners BA, s.r.o., so sídlom Hlavné námestie 5, 811 01 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 53 204 786, proti žalovaným 1/ Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 44 088 833, príslušná kancelária Pluhová 2, Bratislava, správca konkurznej podstaty úpadcu MEDICPRODUCT, a.s., so sídlom Zámocká 30, 811 01 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 31 630 081, 2/ Bazcom, a.s., so sídlom Opletalova 1015/55, Nové Město, 110 00 Praha 1, Česká republika, IČ: 27 397 050, zastúpenému BBH advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Suché Mýto 1, 811 03 Bratislava, IČO: 36 713 066, o určenie popretej pohľadávky, takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žalovanému 1/ súd nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi nepriznáva.

III. Žalobca je povinný nahradiť žalovanému 2/ trovy konania v rozsahu 100%, pričom o výške tejto náhrady bude rozhodnuté Okresným súdom Bratislava I samostatným uznesením.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou z 10.03.2021 voči žalovaným domáhal určenia, že žalobca je veriteľom pohľadávky v celkovej výške 3.777.715,39 eura zapísanej v zozname pohľadávok pod poradovým číslom 23 uplatnenej prihláškou pohľadávky nezabezpečenej pohľadávky v konkurze vyhlásenom na majetok MEDICPRODUCT, a.s., so sídlom Zámocká 30, 811 01 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 31 630 081 vedenom na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn.: 27K/24/2020, titulom Licenčnej zmluvy na dossier k produktom č. SCH16/003 zo dňa 30.03.2016 za dodanie tovaru dossier - arthronox, imunoxol, recardox, repulmox calux, muskulax tendinox v spojení so Zmluvou o postúpení pohľadávky; že pohľadávka žalobcu v celkovej výške 3.777.715,39 eura zapísanej v zozname pohľadávok pod poradovým číslom 23 uplatnenej prihláškou pohľadávky nezabezpečenej pohľadávky v konkurze vyhlásenom na majetok MEDICPRODUCT, a.s., so sídlom Zámocká 30, 811 01 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 31 630 081 vedenom na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn.: 27K/24/2020, titulom Licenčnej zmluvy na dossier k produktom č. SCH16/003 zo dňa 30.03.2016 za dodanie tovaru dossier - arthronox, imunoxol, recardox, repulmox calux, muskulax tendinox v spojení so Zmluvou o postúpení pohľadávky, sa považuje za zistenú v celom prihlásenom rozsahu čo do výšky, vymáhateľnosti, právneho dôvodu a poradia. Žiadal priznať aj nárok na náhradu trov konania voči žalovaným. Okresný súd Bratislava I uznesením sp. zn. 5Cbi/2/2021 z 15.04.2021 vyzval žalovaných na vyjadrenie sa k žalobe. Žalovaný 1/ podaním z 15.10.2021 a žalovaný 2/ podaním z 09.11.2021 sa vyjadrili k žalobe žalobcu.

2. Podaním doručeným súdu 09.05.2022 zobral žalobca žalobu v celom rozsahu späť, pretože vedenie konania je pre žalobcu neefektívne a ne hospodárne z dôvodu nízkej hodnoty majetkovej podstaty úpadcu.

3. Podľa § 145 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C. s. p.“) ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

4. Podľa § 146 ods. 1 C. s. p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

5. Podľa § 256 ods. 1 a 2 C. s. p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

6. Podľa § 262 ods. 1 C. s. p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

7. Vzhľadom na to, že žalobca vzal žalobu voči žalovaným v celom rozsahu späť, súd konanie zastavil. Súhlas žalovaných so späťvzatím nebol potrebný, pretože k späťvzatiu žaloby došlo pred začatím predbežného prejednanie sporu alebo pojednávania.

8. Z procesného hľadiska zásadne platí, že ak žalobca vezme žalobu späť a nejde o prípad späťvzatia dôvodne podanej žaloby pre správanie žalovaného zavinil zastavenie konania, a preto je povinný nahradiť žalovanému trovy konania.

9. V danej právnej veci vzal žalobca žalobu späť z dôvodu, ktorý nemal podklad v správaní sa žalovaných (bod 2. tohto uznesenia). Súd teda nemá preukázané, že späťvzatie žaloby bolo odôvodnené neskorším správaním žalovaných. Z procesného hľadiska má teda súd za to, že je to práve žalobca, ktorý procesne zavinil zastavenie konania. Žalovaný 2/, ktorý je zastúpený advokátom, má preto nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi v celom rozsahu 100%. O výške tejto náhrady bude rozhodnuté Okresným súdom Bratislava I samostatným uznesením. Aj žalovaný 1/ má nárok na náhradu trov konania. Žalovanému 1/ ale podľa obsahu spisu žiadne trovy konania nevznikli (nehradil súdny poplatok, nebol zastúpený advokátom), a preto v súlade s Čl. 17 Základných princípov C. s. p. zakotvujúcim procesnú ekonomiu, súd rozhodol priamo a nárok na náhradu trov konania žalovanému 1/ voči žalobcovi nepriznal.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia odvolanie na Okresnom súde Bratislava I.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).