

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 1T/83/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715010365
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Philadelphiová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715010365.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd vo Zvolene vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Obvinená P. T., nar. XX.XX.XXXX vo Zvolene, trvale bytom D. XXX/XX
E., prechodne bytom O. XXX, preto

je v i n n á,
že

ako rodič povinný sústavne sa starať o výchovu a všestranný rozvoj dieťaťa, svojim nedbalým prístupom k rodičovským povinnostiam od presne nezistenej doby v roku 2011 do 26.02.2015, umožnil svojmu mal. synovi T. T., nar. XX.XX.XXXX, dopúšťať sa konaní za ktoré bol mladistvý opakovane priestupkovo riešený a súdne trestaný, keď
rozsudkom Okresného súdu Zvolen, č.k. 4T 42/2013 zo dňa 12.04.2013 súd schválil dohodu o vine a treste, podľa ktorej sa T. T., nar. XX.XX.XXXX dopustil prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, za skutok zo dňa 14.09.2012,
rozsudkom Okresného súdu Zvolen, pod č.k. 5T 78/2013 zo dňa 10.01.2014 bol T. T., nar. XX.XX.XXXX uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona za skutok zo dňa 16.02.2013, pod sp. zn. 1Pv 529/14/6611 bola na Okresnej prokuratúra vo Zvolene uzavretá dohoda o vine a treste s T. T., nar. XX.XX.XXXX za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1, písm. a) Tr. zákona, za skutok zo dňa 18.08.2014, uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Detva pod č.k. ORP-453/DT-ZV-2012, bola vec maloletého T. T., nar. XX.XX.XXXX týkajúca sa podozrenia z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona podľa § 197 ods.1 písm. c) s poukazom na § 9 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku odložená, skutok sa stal 16. 05. 2011,
uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Detva pod č.k. ORP-751/DT-ZV-2012 dňa 05.06.2012, bola vec maloletého T. T., nar. XX.XX.XXXX týkajúca sa podozrenia z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona podľa § 197 ods.1 písm. c) s poukazom na § 9 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku odložená, skutok sa stal 06. 12. 2011,
uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, ODI Zvolen pod č.k. ORP-174/DI-ZV-2012 dňa 10.10.2012, bola vec maloletého T. T., nar. XX.XX.XXX podozrenia z prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Tr. zákona bola podľa § 197 ods.1 písm. c) s poukazom na § 9 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku odložená, skutok sa stal 14. 09. 2012, Obvodným úradom Zvolen, oddelením všeobecnej vnútornej správy Detva pod č.k. 2013/00866, Pr 2013/557 dňa 28.mája 2013, bol T. T., nar. XX.XX.XXXX za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. o priestupkoch prejednaný, skutok sa stal 17.02.2013,
Mestskou políciou Detva bol T. T., nar. XX.XX.XXXX prejednaný za priestupky podľa § 47 Zákona o priestupkoch celkom štyrikrát za skutky z 20.10.201, 13.03.2013, 20.03.2013 a 17.06.2014.
t e d a

z nedbanlivosti vydala osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že mu umožnila dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa tohto zákona trestnými činmi, umožnila mu dopúšťať sa

konaní, ktoré sú podľa osobitných zákonov priestupkami a tohto konania sa dopustila závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. c/, písm. d), ods. 3 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 46 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, súd výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona, súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Trestného poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.