

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 6Nt/33/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6424010257
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriána Považanová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2024:6424010257.1

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom predsedníčkou senátu JUDr. Adriánou Považanovou v trestnej veci odsúdeného A. B. pre trestný čin podvodu podľa § 250 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení zákona č. 183/1999 Z. z. a iné, o žiadosti odsúdeného A. B. o zahladenie odsúdenia, v Žiari nad Hronom dňa 01.07.2024, takto

rozhodol:

Podľa 470 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona sa za h
l a d z u j e odsúdenie A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E. F. D. XXX/X, G. H. I., a to :
úhrnný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Žiar nad
Hronom sp. zn. 2T/157/99 zo dňa 12.09.2005 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici
sp. zn. 5To/493/05 dňa 06.12.2005, vo výmere štyri roky so zaradením na výkon trestu odňatia slobody
do prvej nápravno-výchovnej skupiny.

odôvodnenie:

Dňa 16.05.2024 bola na Okresný súd Žiar nad Hronom doručená žiadosť odsúdeného A. B., nar.
XX.XX.XXXX podaná prostredníctvom zvoleného obhajcu o zahladenie odsúdenia, ktoré mu bolo
uložené rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/157/99 zo
dňa 12.09.2005 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/493/05 zo dňa
06.12.2005. Odsúdený svoju žiadosť odôvodnil tým, že od jeho podmiennečného prepustenia z výkonu
trestu odňatia slobody uplynulo obdobie piatich rokov, pričom vedie riadny život, pracuje, nedopúšťa sa
žiadnej trestnej činnosti, nebol ani priestupkovo riešený a povolanie, ktoré odsúdený toho času vykonáva
vyžaduje, aby mal čistý výpis z registra trestov.

Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/157/99 zo dňa 12.09.2005 v spojení
s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/493/05 zo dňa 06.12.2005 bol uznaný za
vinného obžalovaný A. B., nar. XX.XX.XXXX (ďalej len „odsúdený“) v bode 1) pre trestný čin podvodu
podľa § 250 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení zákona č. 183/1999 Z. z.,
v bode 2) pre trestný čin podvodu podľa § 250 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení
zákona č. 183/1999 Z. z. a v bode 3), 4) a 5) pre trestný čin podvodu podľa § 250 ods. 1, ods. 2 Trestného
zákona č. 140/1961 Zb., sčasti v spolupáchateľstve podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb.
sčasti v štádiu pokusu podľa § 8 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení zákona č. 183/1999 Z.
z., za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní štyri roky, na výkon ktorého bol zaradený
do I. nápravno-výchovnej skupiny a bola mu uložená podľa § 228 ods. 1 Trestného poriadku č. 141/1961
Zb. účinného do 31.12.2005 povinnosť nahradiť poškodenému J. C. škodu vo výške 178.407,- Sk.

Odsúdený nastúpil na výkon trestu odňatia slobody dňa 04.05.2017. Uznesením Okresného súdu Žiar
nad Hronom (ďalej len „súd“) sp. zn. 2T/157/99 zo dňa 29.11.2018 došlo u odsúdeného k započítaniu
vydávacej väzby, a to od 21.03.2017 do 04.05.2017. Dňa 01.02.2019 bol uznesením Okresného súdu
Košice sp. zn. 2Pp/4/2007 podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a bola mu určená

skúšobná v trvaní doba tri roky, pričom odsúdený vykonal trest odňatia slobody v zmysle § 68 ods. 4 Trestného zákona dňom podmiennečného prepustenia dňa 01.02.2019.

Rozhodujúce obdobie na zahľadzenie odsúdenia sa v prípade podmiennečného prepustenia z výkonu trestu spravuje skutočnou dĺžkou vykonaného trestu. Odsúdený bol vo výkone trestu viac ako jeden rok a menej ako päť rokov, t. j. v období od 21.03.2017 do 01.02.2019. Rozhodujúce obdobie na zahľadzenie odsúdenia je preto v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona päť rokov. Na to, aby mohol súd rozhodnúť o zahladení odsúdenia je nutné, aby odsúdený počas tohto obdobia viedol riadny život.

U podmiennečne prepusteného začína rozhodné obdobie plynúť dňom, keď bol podmiennečne prepustený, a to ak súd vyslovil, že odsúdený sa osvedčil, prípadne až po roku od uplynutia skúšobnej doby, ak súd nevydal bez viny odsúdeného do tejto doby rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia.

V prípade odsúdeného Okresný súd Košice bez jeho viny nevydal rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe. Odsúdený vykonal trest dňom podmiennečného prepustenia, dňa 01.02.2019. Rozhodujúce obdobie na zahľadzenie odsúdenia je preto v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona päť rokov. Rozhodné obdobie piatich rokov začína plynúť odo dňa podmiennečného prepustenia, t. j. od 01.02.2019 a končí dňa 01.02.2024. Na to, aby mohol súd rozhodnúť o zahladení odsúdenia je nutné, aby odsúdený počas tohto obdobia viedol riadny život.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 veta prvá Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje skutočnou dĺžkou trestu.

Účelom zahladenia odsúdenia je umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote.

Súd si dňa 22.05.2024 vyžiadal na odsúdeného správy potrebné k rozhodnutiu o jeho žiadosti týkajúce sa jeho správania počas rozhodného obdobia od Obvodného oddelenia Policajného zboru Žiar nad Hronom, odpis Registra trestov, lustráciu z Centrálnnej evidencie správnych deliktov a priestupkov, správu o povesti odsúdeného od Mestského úradu Žiar nad Hronom, v ktorom má odsúdený trvalý pobyt a pripojil spisový materiál Okresného súdu Košice sp. zn. 2Pp/4/2019.

Oboznámením sa s pripojeným spisovým materiálom a vyžiadanými správami súd zistil, že odsúdený po výkone trestu odňatia slobody v rozhodujúcom období od 01.02.2019 do 01.02.2024 viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu. Odsúdený sa dňa 09.11.2021 dopustil jedného priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. m) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch – státie s vozidlom na trávniku, ktorý bol vybavený napomenutím Mestskej polície Žiar nad Hronom. Zo správy Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Žiari nad Hronom, odbor poriadkovej polície, obvodné oddelenie Policajného zboru bolo súdu zrejmé, že odsúdený sa mal správať v rozhodnom období bezproblémovo.

Súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Odsúdený v rozhodujúcom období vyhovel podmienkam pre zahľadzenie odsúdenia, pretože po výkone trestu, t. j. odo dňa podmiennečného prepustenia, viedol riadny život nepretržite po dobu piatich rokov, čo má súd preukázané z vyššie uvedených vyžiadaných správ, keďže odsúdený nespáchal žiaden trestný čin a hoci spáchal jeden priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22

ods. 1 písm. m) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení účinnom do 14.11.2021, ktorý však vzhľadom na jeho charakter a spôsob jeho vybavenia - napomenutím, ktoré sa nepovažuje podľa Zákona o priestupkoch za sankciu, súd tento priestupok preto nepovažoval za natoľko závažný, aby nerozhodol o zahladiení odsúdenia, keď iné, negatívne skutočnosti k osobe odsúdeného zistené neboli.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd žiadosti odsúdeného o zahladienie odsúdenia vyhovel a uložený nepodmienečný trest odňatia slobody mu zahladil.

Záverom súd poznamenáva, že v zmysle § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 3 pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Žiar nad Hronom ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.