

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 14Cb/109/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415205009
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Miklová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415205009.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci navrhovateľov: 1/ G. F., nar. X.XX.XXXX, 2/ W. F., nar. X.XX.XXXX, 3/ V. F., nar. XX.XX.XXXX, všetci traja bytom N. 5, zastúpení spoločnosťou JUDr. Ema Zacharová, advokát s.r.o., Forgáčova bašta 7, 940 01 Nové Zámky proti odporcovi: BPT LEASING, a.s., Drieňová 34 Bratislava, IČO: 31 357 814, zast. advokátom Mgr. Vladimírom Šárnikom, Západný rad 39 Bratislava o určenie neplatnosti LZ č. XXXX/XX zo dňa 15.11.2005 (po vylúčení vzájomného návrhu z konania sp. zn. 10C/109/2014), takto

rozhodol:

Súd konanie o určenie neplatnosti leasingovej zmluvy č. 9592/25 zo dňa 15.11.2005 **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia sa vo veci vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod sp. zn. 10C/109/2014 domáhali určenia neplatnosti právneho úkonu - osvedčenia o vyhlásení a uznaní dlhu a o vyhlásení ručiteľov vykonaných v notárskej zápisnici N511/2005, NZ 54968/2005NCLIs 54258/2005 spísanej pred notárkou JUDr. Martou Botkovou dňa 16.11.2005, ako aj určenia neplatnosti leasingovej zmluvy č. XXXX/XX uzatvorenej dňa 15.11.2005. Uznesením 10C/109/2014-48 zo dňa 2.3.2015 bola vec v časti určenia neplatnosti leasingovej zmluvy vylúčená na samostatné konanie a po vylúčení veci bol tento návrh vedený pod sp. zn. 17C/166/2015, ktorá vec bola následne prevedená do registra Cb pod sp. zn. 14Cb/109/2015, a to dňa 16.3.2015.

Súd vyzval navrhovateľov na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 99,50 eura výzvou zo dňa 27.4.2015, ktorá bola v ten istý deň doručená ich právnomu zástupcovi. Navrhovatelia v určenej lehote súdny poplatok nezaplatili.

Navrhovatelia písomným podaním doručeným súdu 13.5.2015 oznámili súdu, že po vylúčení svojho návrhu z konania sp.zn 10C/109/2014 berú návrh späť a žiadajú vo veci konanie zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví, ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Navrhovatelia vzali návrh späť pred pojednávaním, a preto súd konanie podľa § 96 O.s.p. zastavil.

Na náhradu trov konania nemá podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. žiaden z účastníkov právo, pretože konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Obč. súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 1,3 O.s.p.).