

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 6C/182/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6813208353
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Horváth
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2015:6813208353.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľa Wüstenrot poisťovňa, a. s., so sídlom Karadžičova 17, Bratislava, IČO: 31 383 408, zastúpeného Mgr. Miroslavom Vilímom, advokátom, so sídlom AK, Michalská 9, Bratislava, proti odporkyni A. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. V. XX, t. č. A. XXXXX, R.. str. XX, P., o zaplatenie XXX,XX A. s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u je z á h l a v i e rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. 6C/182/2014-58 zo dňa 24. februára 2015 tak, že toto správne znie:

"Okresný súd Brezno, samosudcom JUDr. Tiborom Gálom, v právnej veci navrhovateľa Wüstenrot poisťovňa, a. s., so sídlom Karadžičova 17, Bratislava, IČO: 31 383 408, zastúpeného Mgr. Miroslavom Vilímom, advokátom, so sídlom AK, Michalská 9, Bratislava, proti odporkyni A. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. V. XX, t. č. A. XXXXX, R.. str. XX, P., o zaplatenie 435,48 Eur s príslušenstvom, takto"

II. V zostávajúcej časti zostáva rozsudok tunajšieho súdu nedotknutý.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Brezno, rozsudkom č.k. 6C/182/2014-58 zo dňa 24. februára 2015, návrhu na uloženie povinnosti odporcovi zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 435,48 Eur s príslušenstvom vyhovel.

Okresný súd Brezno v rozsudku č. č.k. 6C/182/2014-58 zo dňa 24. februára 2015 nesprávne označil predmet konania tak, že namiesto správneho "o zaplatenie 435,48 Eur s príslušenstvom", uviedol nesprávne "o zaplatenie 432,48 Eur s príslušenstvom". Táto chyba je výsledkom chyby v písaní.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Na základe uvedeného súd v zmysle citovaného ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku opravil záhlavie vyššie citovaného rozsudku tak, ako je to uvedené v prvom výroku tohto rozhodnutia. V zostávajúcej časti zostal rozsudok tunajšieho súdu nedotknutý.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Brezno (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Brezno (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.