

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 5P/17/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2612202937
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stella Al Khufash
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2015:2612202937.1

Rozhodnutie

Okresný súd Senica sudkyňou Mgr. Stellou Al Khufash vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: F. X., A.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Senici, dieťa rodičov: U. X., A.. XX.XX.XXXX, W. W. XXX/X, O. a nebohý F. X., A.. X.X.XXXX, N. XX.XX.XXXX o schválenie právneho úkonu zákonnej zástupkyne matky, ktorý urobila za maloleté dieťa takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e právny úkon zákonnej zástupkyne matky U. X., A.. XX.XX.XXXX, ktorý urobila za maloletého F., a to uzavretie a podpísanie dohody o vyporiadaní dedičstva spísanej dňa 21.4.2015 notárkou Mgr. Stanislavou Palkovou pod sp. zn. 6D/37/2012, Dnot 99/2013 po poručiťelovi P. X., A.. X.XX.XXXX, zomrelom XX.X.XXXX.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Okresný súd Senica uznesením č.k. 5P/17/2015-14 zo dňa 11.5.2015, na podnet notárky Mgr. Stanislavy Palkovej, začal konanie bez návrhu o schválenie právneho úkonu zákonnej zástupkyne matky U. X., A.. XX.XX.XXXX, ktorý urobila za maloletého F., a to uzavretie a podpísanie dohody o vyporiadaní dedičstva spísanej dňa 21.4.2015 notárkou Mgr. Stanislavou Palkovou pod sp. zn. 6D/37/2012, Dnot 99/2013 po poručiťelovi P. X., A.. X.XX.XXXX, N. XX.X.XXXX z toho dôvodu, že súd musí rozhodnúť o schválení právneho úkonu, ktorý matka ako zákonná zástupkyňa urobila za maloleté dieťa.

Podľa § 157 ods. 3 Zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Účastníci konania, teda matka a kolízny opatrovník maloletého F. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Senici boli prítomní na pojednávaní, na ktorom bol tento rozsudok vyhlásený a vzdali sa práva podať voči tomuto rozsudku odvolanie, preto súd použil citované ustanovenie § 157 ods. 3 O.s.p.

Súd vo veci rozhodol podľa nasledovných ustanovení zákona:

Podľa § 31 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

Podľa § 28 Zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 179 O.s.p., ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci, ktorí odvolanie podať mohli, sa tohto práva vzdali po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a po poučení o opravnom prostriedku a náležitostiach odvolania.