

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 34P/165/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122206430
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Topolčanská
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122206430.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: D., nar. XX.XX.XXXX, B., nar. XX.XX.XXXX a M., nar. XX.XX.XXXX S., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, deti rodičov: matky A. S., štátnej občianky Slovenskej republiky, trvale bytom D. XXX, t.č. bytom J., Z. XX/XX, právne zastúpenej JUDr. Soňou Suchánovou, advokátkou so sídlom Trenčín, Námestie sv. Anny 7269/20B, a otca J. S., štátneho občana Slovenskej republiky, trvale bytom D. XXX, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. N a r i a ě u j e s a nasledovné neodkladné opatrenie:

"Otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi D. a B. S. v každom párnom týždni v sobotu od 09.00 hod. do 13.00 hod..

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletou M. S. v párnom týždni v sobotu od 09.00 hod. do 11.00 hod..

Matka je povinná maloleté deti na stretnutie s otcom vždy riadne pripraviť, s tým, že deti budú odovzdané otcovi v stanovenom čase v mieste bydliska maloletých detí, kde je ich otec povinný v stanovenom čase vrátiť."

II. Týmto sa zmeňuje v časti úpravy styku otca s maloletými deťmi D. a B. uznesenie Okresného súdu Trenčín č. k. 31P/122/2021 - 36 zo dňa 23.12.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 6CoP/14/2022 - 83 zo dňa 05.04.2022 a v časti úpravy styku otca s maloletou M. uznesenie Okresného súdu Trenčín č.k. 35P/84/2022 - 30 zo dňa 15.06.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 19CoP/29/2022 - 76 zo dňa 21.09.2022.

III. Vyššie uvedená úprava styku otca s maloletými deťmi bude trvať do právoplatného skončenia vo veci úpravy práv a povinností k maloletým deťom vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 31P/122/2021.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka detí svojim návrhom žiadala, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým upraví styk otca s maloletými deťmi D. a B. v párnom týždni v sobotu od 09.00 hod. do 13.00 hod. a s maloletou M. v párnom týždni v sobotu od 09.00 hod. do 11.00 hod. a v nepárnom týždni vo štvrtok od 16.00 hod. do 18.00 hod., s tým, že otec si maloleté deti prevezme od matky a odovzdá ich matke v mieste bydliska matky s tým, že matka je povinná deti na styk riadne pripraviť. Týmto rozhodnutím súd zmení v časti úpravy styku otca s maloletými deťmi D. a B. uznesenie Okresného súdu Trenčín č. k. 31P/122/2021 - 36 zo dňa 23.12.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 6CoP/14/2022 - 83 zo dňa 05.04.2022

a v časti úpravy styku otca s maloletou M. uznesenie Okresného súdu Trenčín č.k. 35P/84/2022 - 30 zo dňa 15.06.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 19CoP/29/2022 - 76 zo dňa 21.09.2022. V návrhu uviedla, že v čase poslednej úpravy styku otca s deťmi bol otec nezamestnaný, a teda mohol vykonávať stretnutia s deťmi v zmysle neodkladných opatrení. K podstatnej zmene pomerov došlo 16.06.2022, kedy nastúpil do zamestnania v W., s.r.o. I., kde pracuje dva dni týždni s výkonom práce v I. a ostatné dni má home office, kde je fixný pracovný čas od 09.00 hod. do 15.00 hod.. Vzhľadom k tomu nemôže vykonávať celodennú starostlivosť o maloleté deti každý utorok minimálne od 09.00 hod. do 15.00 hod., nakoľko vtedy, v rámci home office, musí pracovať. Otec si takto v rámci utorkového styku deti prevezme, nemá sa im čas venovať a veľakrát ponecháva ich starostlivosť na deti z jeho prvého manželstva P. a J., ktoré s ním žijú v spoločnej domácnosti. Zmena pomerov nastala i v tom, že maloletá D. a maloletá B. začali navštevovať materskú školu v J., a to maloletá D. od februára 2022 a od septembra 2022 má povinnú predškolskú dochádzku, a maloletá B. začala navštevovať materskú školu od septembra 2022 a je v adaptačnom procese. Podľa matky detí otec nedodržiava časy stanovené neodkladnými opatreniami, dostavuje sa neskôr na stretnutia s maloletou M.. Do nastavených časov vnáša chaos. Podľa matky detí otec deťom opakovane počas úpravy styku nezabezpečil poobedný spánok. Zmena pomerov na strane matky spočíva v tom, že matka nemá žiadny voľný víkend, v ktorý by mohla s maloletými deťmi odcestovať na víkend za rodinou, návštevu alebo výlet a podobne. Matka taktiež opakovane poukazovala vo svojich podaniach na nevhodné a agresívne správanie sa otca detí pri odovzdávaní detí, vyvolávanie konfliktov slovných aj fyzických s matkou, jej otcom, sestrou a podobne, svedkom čoho sú vždy samotné maloleté deti. Nakoľko takéto správanie zo strany otca gradovalo, matka 12.09.2022 podala oznámenie daných skutočností kolíznemu opatrovníkovi.

2. Pre účely rozhodnutia o neodkladnom opatrení sa súd oboznámil s návrhom matky, s oznámením matky o agresívnom a nevhodnom správaní otca detí pri odovzdávaní detí v zmysle neodkladných opatrení adresovaných na ÚPSVaR, uznesením Okresného súdu Trenčín č. k. 31P/122/2021 - 36 zo dňa 23.12.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 6CoP/14/2022 - 83 zo dňa 05.04.2022, uznesením Okresného súdu Trenčín č.k. 35P/84/2022 - 30 zo dňa 15.06.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 19CoP/29/2022 - 76 zo dňa 21.09.2022, správou zo šetrenia kolízneho opatrovníka zo dňa 18.10.2022, správou Z., s.r.o. zo dňa 16.11.2022, ako aj s obsahom súdneho spisu tunajšieho súdu sp. zn. 31P/122/2021, a zistil nasledovný skutkový a skutočný stav:

3. Na tunajšom súde je vedené konanie o úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom pod sp. zn. 31P/122/2021, ktoré doposiaľ nie je právoplatne skončené. Vo veci bude nariadené znalecké dokazovanie.

4. Zo správy zo šetrenia opatrovníka zo dňa 26.10.2022 bolo súdom zistené, že v domácnosti matky bolo uskutočnené šetrenie dňa 21.10.2022. Matka na podanom návrhu trvá. Spolu so svojimi maloletými deťmi býva v rodinnom dome svojich rodičov spolu s jej sestrou. Je na materskej dovolenke s maloletou M.. Uvádzala, že stáva sa, že otec cez týždeň pre deti nepríde z dôvodu pracovných povinností. Pri preberaní a odovzdávaní dochádza k neustálym konfliktom medzi ňou a otcom detí, a ostatnými členmi rodiny, ktoré sú nahladované pravidelne na políciu. Maloletá D. a B. navštevujú materskú školu. M. má X mesiacov, je plne dojčená. Postupne ju matka začína prikrmovať raz denne. Zo záveru správy vyplynulo, že medzi rodičmi sú značne narušené vzťahy. Otcovi sa nedarí v súčasnosti realizovať súdom upravený styk z dôvodu novej práce a chcel by zmeniť úpravu stretávania sa na každý páry týždeň od piatku od 16.00 hod. do nedele do 18.00 hod. a v nepáry týždeň v stredu od 16.00 hod. do 18.00 hod.. Kolízny opatrovník poukázal na to, že navrhovaná úprava styku otca si vyžaduje ďalšie dokazovanie v rámci ďalšieho konania, a preto odporučil návrh matky na zmenu úpravy styku zamietnuť.

5. Zo správy ÚPSVaR Nové Mesto nad Váhom zo dňa 18.10.2022 vyplynulo, že otec žije v rodinnom dome v D. s plnoletým synom J. a maloletým P.. Od 16.06.2022 je zamestnaný v spoločnosti W., s.r.o. I.. Minimálne jeden pracovný deň má výkon práce v I. a ostatné dni home office. Jeho fixný pracovný čas je od 09.30 hod. do 15.30 hod., pričom denne musí odpracovať 8 hodín. Rodičia spoločne nekomunikujú. Otec si maloleté deti chodí prevziať a po ukončení styku ich matke privedie pred dom. Samé idú dnu. Uznané, že doterajšia úprava styku je preňho v súčasnosti, odkedy pracuje, nerealizovateľná, a preto ju chcel zmeniť na každý páry víkend od piatku od 16.00 hod. do nedele do 18.00 hod. a v nepáry týždeň v stredu od 16.00 hod. do 18.00 hod..

6. Zo správy Z., s.r.o., W. D., dopravnej Z. A.. O. S. zo dňa 16.11.2022 vyplynulo, že A. S., matka maloletých detí, je v Z. vedení ambulancie od 28.09.2021 v dôsledku neprimeraného správania sa voči nej, voči jej rodine a tiež aj voči maloletým deťom. Klientka uvádzala, že manžel neustále produkuje neadekvátne správanie, píše urážlivé emaily, je nepredvídateľný v reakciách, je agresívny, pri odovzdávaní detí kopol do nohy jej otca vo veku XX+, je aj verbálne agresívny, vytvára atmosféru strachu, na ktorú reagujú deti bolesťou bruška, zadržívaním stolice, strachom vziať si k nemu obľúbenú hračku a podobne. Odkedy odišla od manžela sa jej znížila frekvencia výskytu A.. Doterajšia frekvencia stretávania sa detí s otcom podľa matky detí je neúnosná, značne narúša denný režim detí, znemožňuje im záujmové aktivity. Ohľadom stretávania sa otca s maloletou M. v súvislosti so závažne narušeným vzťahom medzi rodičmi a s už spomínanými atakmi zo strany otca nie sú vytvorené základné predpoklady pre funkčnosť kontaktu. Záverom správy bolo doporučené, že neodporúča kontakt A. S. a jej manžela. Odporúča zohľadniť potreby detí.

7. O predpokladoch pre nariadenie neodkladného opatrenia a jeho dôsledkoch platia ustanovenia § 324 -328 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP").

8. Podľa § 2 ods.1, 2 CMP (z.č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

9. Podľa § 324 ods.1, 2 CSP (z. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

10. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

12. Neodkladné opatrenie nie je konečné rozhodnutie. Pred začatím konania alebo po jeho začatí môže súd nariadiť neodkladné opatrenie, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený a za predpokladu naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla, i keď dočasná úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Neodkladné opatrenie neprejudikuje práva a záujmy účastníkov. Na nariadenie neodkladného opatrenia je nutné, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa.

13. V prípade tejto veci možno konštatovať, že matka osvedčila existenciu právneho vzťahu účastníkov, ako aj nevyhnutnosť dočasnej úpravy pomerov zmenou horecítovaných neodkladných opatrení, ktorými bol upravený styk otca s maloletými deťmi. Styk otca s maloletými deťmi D., B. a M. bol upravený v čase, keď bol otec nezamestnaný, a to tak, že mal právo stretávať sa s maloletou D. a B. každý utorok v mesiaci v čase od 09.00 hod. do 18.00 hod. a v každú sobotu v mesiaci od 09.00 hod. do 18.00 hod., a s maloletou M. mal právo stretávať sa každý utorok od 16.00 hod. do 18.00 hod., každý štvrtok od 16.00 hod. do 18.00 hod. a každú sobotu od 09.00 hod. do 11.00 hod. bez prítomnosti matky. Zo samotného vyjadrenia otca pri šetrení kolízneho opatrovníka mal súd za preukázané, že otec sa od 16.06.2022 zamestnal v spoločnosti W., s.r.o. I.. Jeho fixný pracovný čas je od 09.30 hod. do 15.30 hod. a podľa jeho vyjadrenia minimálne jeden pracovný deň má výkon práce v I. a ostatné dni má home office. Na túto skutočnosť poukazovala aj matka vo svojom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Sám otec uznal, že nie je v jeho možnostiach z pracovných dôvodov realizovať jeho styk s maloletými deťmi tak, ako je doposiaľ upravený. K zmene pomerov došlo aj na strane maloletých detí D. a B., ktoré obidve začali navštevovať už materskú školu, čo je dôvodom nevyhnutnosti zmeny doterajšej úpravy styku. K zmene pomerov od poslednej úpravy došlo aj na strane matky v tom smere, že táto začala navštevovať W. D. Z., s.r.o., A.. O. S. od 28.09.2021 v súvislosti so zvládnutím neprimeraného správania sa zo strany manžela voči jej osobe, rodine aj maloletým deťom pri odovzdávaní v súvislosti s realizáciou styku

otca s deťmi. V dôsledku tejto skutočnosti jej A.. O. S. nedoporučila kontakt s manželom. Je potrebné poukázať aj na to, že matka maloletých detí sa obrátila aj na úrad práce, sociálnych vecí a rodiny s tým, aby oznámila skutočnosť o nevhodnom, agresívnom správaní otca detí voči jej osobe, voči jej otcovi aj sestre pri preberaní maloletých detí v súvislosti s upraveným stykom. Matka je s maloletou M. na materskej dovolenke. M. má X mesiacov, je plne dojčená. S poukazom na horeuvedené skutočnosti súd zmenil vyššie uvedené rozhodnutia, ktorými bol upravený styk otca s maloletými deťmi, a to tak, že styk otca s maloletou D. a B. upravil na každý páry týždeň v sobotu od 09.00 hod. do 13.00 hod., s tým, že otec sa počas takto upraveného styku bude môcť maloletým deťom plnohodnotne venovať, keďže ide o sobotu a maloleté deti nemusia chodiť do materskej školy. Styk otca s maloletou M. súd upravil každý páry týždeň v sobotu od 09.00 hod. do 11.00 hod. s poukazom na to, že ide o batola, ktoré je dojčené a takto navrhovala styk upraviť samotná matka, takže takto upravený styk by nemal narúšať denný režim maloletého dieťaťa. Styk otca s maloletou M. počas nepárneho štvrtku od 16.00 hod. do 18.00 hod., ako navrhovala matka, súd neupravil s poukazom na konfliktné situácie pri preberaní detí so zohľadnením tej skutočnosti, že matke správanie otca detí už spôsobilo zdravotné problémy, pre ktoré vyhľadala odbornú pomoc a tieto zdravotné problémy by mohli negatívne ovplyvniť jej zdravie v súvislosti s dojčením malotej M.. Súd taktiež chce poukázať na skutočnosť, že matka tú skutočnosť, že v dôsledku zdravotných problémov spôsobených nevhodným správaním otca detí začala navštevovať A.. O. S., D. oznámila súdu predložením listinného dôkazu, ktorý bol doručený súdu 21.11.2022. Takto upraveným stykom bude rešpektované aj právo matky na dva voľné víkendy v mesiaci, kedy si bude môcť zorganizovať program podľa svojich predstáv. Súd však chce apelovať na otca, aby sa zdržal akýchkoľvek verbálnych aj brachiálnych prejavov pri preberaní a odovzdávaní maloletých detí, a to nie len voči matke, ale aj ostatným príbuzným, nakoľko takéto nevhodné správanie vyvoláva len zhoršenie vzťahov nie len medzi rodičmi, ale má negatívny vplyv aj na samotné maloleté deti, v dôsledku čoho by mohlo dôjsť k vážnemu narušeniu ich ďalšieho zdravého vývinu. Uvedená úprava styku bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci pod sp. zn. 31P/122/2021. V rámci tohto konania bude nariadené znalecké dokazovanie, a preto aj v súvislosti s touto skutočnosťou súd považoval za potrebné zmeniť doterajšiu úpravu styku otca s maloletými deťmi v záujme zachovania citových väzieb detí k otcovi, ako aj prispôbením horeuvedenej zмене pomerov na strane otca, matky aj maloletých detí D. a B..

14. O nároku na náhradu trov konania bolo rozhodnuté v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne /trojmo/ (§ 357 CSP)

Náležitosti odvolania:

- ktorému súdu je určené
- kto ho robí
- ktorej veci sa týka
- čo sleduje
- musí byť podpísané a datované
- proti ktorému rozhodnutiu smeruje
- v akom rozsahu rozhodnutie napáda
- z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody)
- čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh)

Odvolanie v zmysle § 365 ods. CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolať možno aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods.1 CMP).

Odvolať dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením. (332 ods.1 CSP)

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods.1 CMP). Na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom (§ 371 ods.1 CMP).