

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 12C/56/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214208260
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2015:4214208260.6

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci navrhovateľa: Q. W. U., U..G..C., U. U. L.Š. X, X., N.: XX XXX XXX v konaní zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36 613 843 proti odporkyni: W. V., B.. X.X.XXXX, X. X. , P. XXX o návrhu na zaplatenie 894,33 Eur s príslušenstvom , takto

rozhodol:

Týmto sa o p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Komárno 12C/56/2014 zo dňa 2.4.2015, ktorý správne znie:

Súd návrh navrhovateľa na zaplatenie 894,33 eur s príslušenstvom z a m i e t a.

Súd odporkyni náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

Na tunajšom súde prebieha konanie o zapl. 894,33 Eur s prísl. voči odporkyni. Súd rozsudkom rozhodol dňa 2.4.2015 o nároku navrhovateľa vo veci samej a o náhrade trov konania. Pri písomnom vyhotovovaní rozsudku zistil, že došlo k zrejmej nesprávnosti, keď vo výroku uviedol, že navrhovateľovi nepriznáva náhradu trov konania , pričom vzhľadom na výsledok konania malo byť uvedené, že súd odporkyni nepriznáva náhradu trov konania.

Podľa § 164 OSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

S poukazom na vyššie citované ustanovenie ako aj uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a opravil zrejmu nesprávnosť, ktorá spočíva v tom, že došlo odporkyne za navrhovateľa pri náhrade trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v troch vyhotoveniach do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho posúdenia veci