

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 15Er/880/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313223030
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Horniaková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4313223030.2

Uznesenie

Okresný súd Levice v exekučnej veci oprávneného: Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, so sídlom Olejkárska 1, Bratislava, IČO: 00 492 736, v konaní zast. JUDr. Mariánom Chovancom, advokátom so sídlom v Bratislave, P.O.BOX 259, proti povinnému: F. Z., H..XX.XX.XXXX, R. C. M.Ž. XX, M., o vymoženie 46,93 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd exekúciu vedenú na Okresnom súde Levice pod sp.zn. 15Er/880/2013 **z a s t a v u j e.**

Súd nepriznáva súdnemu exekútorovi JUDr. Jánovi Janecovi, Exekútorový úrad Bratislava, Račianska 109/C, náhradu trov exekúcie.

odôvodnenie:

Okresný súd Levice poverením zo dňa 15.11.2013 pod č.k. 15Er/880/2013-7 (5402*114806) poveril súdneho exekútora JUDr. Jána Janeca vykonaním exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Levice spis. zn. 7C/2/2006 zo dňa 8.2.2006 a návrhu na vykonanie exekúcie v sume 46,93 eura s príslušenstvom.

Oprávnený svojím podaním zo dňa 4.3.2015 podal návrh na zastavenie exekúcie. Súdny exekútor predložil návrh na zastavenie exekúcie tunajšiemu súdu dňa 11.5.2015. Súdny exekútor sa zároveň vyjadril, že nežiada priznať trovy exekúcie, nakoľko tieto boli uhradené oprávneným.

Podľa ustanovenia § 58 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, exekúciu zastaví súd na návrh ako aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) citovaného zákona, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Súd preto exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. c) citovaného zákona.

exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Ustanovenie § 200 ods. 1 cit. zák. uvádza, že trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 200 odsek 2 cit. zákona, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods.1 cit. zákona, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Súd nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie, pretože súdny exekútor nežiadal priznať trovy exekúcie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v troch písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP, odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.