

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 16C/44/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5414205248
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:5414205248.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: ČSOB Leasing a.s., IČO: 35704713, Panónska cesta 11, 852 01 Bratislava zast.: advokátska kancelária SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava proti odporcovi: Z. E., nar. XX.X.XXXX, bytom S. XXX/XX, XXX XX E. o zaplatenie 3 022,82 EUR s prísl. takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom podaným na Okresnom súde Dolný Kubín dňa 08.12.2014 a postúpeným tunajšiemu súdu dňa 06.02.2015 domáha sa voči odporcovi zaplatenia 3 022,82 EUR s príslušenstvom. Tejto sumy sa domáha z titulu nárokov zo zmluvného vzťahu založeného medzi ním a odporcom leasingovou zmluvou zo dňa 26.06.2013.

Totožný nárok už navrhovateľ proti odporcovi uplatňuje návrhom podaným na Okresnom súde Dolný Kubín dňa 01.12.2014 a postúpeným tunajšiemu súdu dňa 06.02.2015, t.j. v konaní vedenom v súčasnosti na tunajšom súde pod sp. zn. 13C/44/2015 začatom dňa 01.12.2014.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta Občianskeho súdneho poriadku ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 83 Občianskeho súdneho poriadku začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Dňa 01.12.2014 začaté konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 13C/44/2015 bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie. Totožnosť vecí je daná tak totožnosťou účastníkov konania, ako aj totožnosťou predmetu konania. Prekážka skôr začatého konania (litispendencie) má povahu neodstrániteľného nedostatku podmienky konania, na ktorú je súd povinný prihliadať ex offo (z úradnej moci).

Vzhľadom na vyššie uvedené súd podľa § 103 a § 104 ods. 1 v spojení s § 83 Občianskeho súdneho poriadku rozhodol tak, že konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Odvolanie sa podáva písomne v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu (§ 374 odsek 4 druhá veta Občianskeho súdneho poriadku).

Podľa § 205 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.