

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/84/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6315203078
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Andrea Hasprová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2015:6315203078.2

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľky N. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., E. XXX/XX, proti odporcovi S. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., E. XXX/XX, o rozvod manželstva, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľky zo dňa 14.04.2015, ktoré bolo doručené Okresnému súdu Brezno dňa 15.04.2015 pod sp. zn. 8P/84/2015.

odôvodnenie:

Vo veci podania navrhovateľky zo dňa 14.04.2015, doručeného tunajšiemu súdu dňa 15.04.2015, súd zistil, že toto podanie neobsahuje náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v zmysle § 42 ods. 3 O.s.p. a § 79 ods. 1 O.s.p., najmä v podaní neboli riadne označení všetci účastníci konania, návrh nebol riadne odôvodnený a nebol presne vymedzený žalobný petít, t.j. návrh ako má súd rozhodnúť.

Preto Okresný súd Brezno uznesením, č. k. 8P/84/2015 - 15, zo dňa 17.04.2015, vyzval navrhovateľku na odstránenie väd podania a aby k návrhu pripojila chýbajúce listinné dôkazy, a to v lehote 15 dní pod sankciou odmietnutia podania v zmysle § 43 ods. 2 O.s.p.. Keďže navrhovateľka požiadala o oslobodenie od súdnych poplatkov, spolu s uznesením bolo navrhovateľke zaslané aj tlačivo pre dokladovanie jej pomerov, ktoré mala riadne vyplnené a podpísané vrátiť súdu v lehote 15 dní. Zásielka (uznesenie + tlačivo) bola navrhovateľke doručená do vlastných rúk dňa 22.04.2015.

Dňa 29.04.2015 bolo súdu doručené sčasti vyplnené a navrhovateľkou podpísané, tlačivo pre dokladovanie jej pomerov. Opravený a doplnený návrh na rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode však súdu doručený nebol.

Podľa § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 vety prvej Občianskeho súdneho poriadku, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Navrhovateľka v stanovenej lehote na výzvu súdu reagovala len tým, že súdu doručila sčasti vyplnené a podpísané tlačivo, ktorým dokladovala svoje pomery pre účely oslobodenia od súdnych poplatkov, avšak svoje podanie neopravila a nedoplnila, najmä nedoplnila zákonom požadované údaje u účastníkov

konania (napr. absentovalo označenie maloletého dieťaťa pochádzajúceho z manželstva, u všetkých účastníkov chýbal údaj o štátnom občianstve), nedoplnila odôvodnenie návrhu, t.j. pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností (najmä čo sa týka pomerov na strane účastníkov) a presne nevymedzila petit, t.j. čoho sa domáha, návrh ako má súd rozhodnúť (absentovala úprava pomerov k maloletému dieťaťu na čas po rozvode). Význam petitu spočíva v tom, že ním účastník vymedzuje, o čom má súd vo veci samej konať a rozhodovať. Okresný súd Brezno v uznesení č.k. 8P/84/2015 - 15, zo dňa 17.04.2015 uviedol, aké náležitosti má návrh obsahovať, vrátane petitu. Navrhovateľka bola zároveň poučená o tom, na koho sa môže obrátiť so žiadosťou o spísanie riadneho návrhu. Podanie teda malo vady, kvôli ktorým súd nemohol vo veci konať.

Vzhľadom na horeuvedené má súd za to, že boli splnené podmienky na odmietnutie podania v zmysle citovaného právneho predpisu, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v jednom vyhotovení na Okresný súd Brezno (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje a nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p., že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené, alebo že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.