

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15C/35/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815201307
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815201307.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Evou Kiššovou v právnej veci navrhovateľa: Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., Partizánska cesta 5, Banská Bystrica, IČO 36 644 030, proti odporcovi: M. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. N., C. č. XXX/XX, resp. A. Y. č. XXX, t.č. UVTOS W. Š. XXX/XX, W. D. S., o zaplatenie 121, 64 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 121,64 eur, úrok z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 73,72 eur od 20.1.2014 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 8,15% ročne zo sumy 47,92 eur od 16.7.2014 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Odporca je p o v i n n ý nahradiť navrhovateľovi trovy konania a to za zaplatený súdny poplatok 16,50 eur, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom podaným 2.2.2015 uplatnil voči odporcovi nárok na zaplatenie 121,64 eur s ročným úrokom z omeškania 8,25% zo sumy 73,72 eur od 20.1.2014 a zo sumy 47,92 eur s úrokom z omeškania 8,15% od 16.7.2014 do zaplatenia. Uviedol, že odporca ako odberateľ vody na odbernom mieste D. - N., C. č. XXX/XX uzatvoril dňa 13.10.2011 s navrhovateľom zmluvu na odber vody z verejného vodovodu, a to písomnú Obchodnú zmluvu č. 310125365 o dodávke vody z verejného vodovodu. Za vykonané dodávky vody z verejného vodovodu do nehnuteľnosti odporcu v dodávkovom období od 1.7.2013 do 31.12.2013 navrhovateľ odporcovi vystavil faktúru dňa 30.12.2013 na sumu 73,72 eur a v období od 1.1.2014 do 30.6.2014 vystavil faktúru na sumu 47,92 eur, ktoré zaslal odporcovi. Napriek uplynutiu lehoty splatnosti, odporca uvedené faktúry neuhradil.

Súd vydal platobný rozkaz sp. zn. 15C/35/2015 z 10.2.2015, voči ktorému podal odporca odpor. V odpore odporca uvádza, že sa nachádza od 3.6.2014 vo výkone trestu odňatia slobody do 28.2.2017 a teda nevyužíva služby navrhovateľa. Má za to, aby ho spoločnosť od vody odstavila a po výkone trestu si splní svoje povinnosti a dá sa opätovne pripojiť.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi, a to výpisom z obchodného registra na navrhovateľa, Obchodnou zmluvou č. 310125365 o dodávke vody z verejného vodovodu z 13.10.2011, obchodnými podmienkami dodávky vody z verejného vodovodu a odvádzania odpadových vôd verejnou kanalizáciou, ftc. faktúry č. 230645151, faktúry č. 241075800, upomienkou z 12.2.2014 a z 28.7.2014, 14.8.2014,

predžalobnou výzvou k úhrade, ftc. poštovým podacím hárkom, správami o zisťovaní pobytu odporcu, na základe čoho zistil tento skutkový stav:

Navrhovateľ je v obci D. - N., okres Prievidza správcom verejného vodovodu, ktorého v zmysle ustanovení zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách vykonáva pre svojich odberateľov dodávky vody a odvod odpadových vôd. Obchodnou zmluvou č. 310125365 z 13.10.2011 navrhovateľ ako dodávateľ poskytol odporcovi ako odberateľovi dodávku vody z verejného vodovodu a odporca sa zaviazal za poskytnuté plnenie zaplatiť dodávateľovi vodné v odbernom mieste D. - N., C. č. XXX/XX, číslo odberu XXXXX - XXXXX - X, poradové č. XXXXX. Predmetom zmluvy bola dodávka vody z verejného vodovodu a záväzok odberateľa za poskytnuté plnenie zaplatiť dodávateľovi vodné. Dodávkové obdobie bolo 6 mesiacov, cena vodného v čase uzatvorenia zmluvy bola 1,0121 eur za m³ + DPH /30,49 Sk /m³ + DPH. Mesačný preddavok spolu bol dojednaný 11,20 eur. V zmluve je uvedené, že vyúčtovanie uhradených preddavkov vykoná dodávateľ vo vyúčtovacej faktúre, ktorú zašle odberateľovi.

Faktúrou č. 230645151 zo dňa 30.12.2013 navrhovateľ fakturoval odporcovi k úhrade vodné 61,43 eur spolu s DPH 12,29 eur, t.j. 73,72 eur za fakturačné obdobie od 1.7.2013 do 31.12.2013. Faktúra bola splatná 19.1.2014. Faktúrou č. 241075800 fakturoval navrhovateľ odporcovi vodné spolu s DPH 47,92 eur za obdobie od 1.1.2014 do 30.6.2014. Upomienkami z 27.1.2014 a zo dňa 12.2.2014 vyzýval navrhovateľ odporcu k úhrade fakturovanej sumy 73,72 eur, upomienkou č. 1 zo dňa 28.7.2014 a z 14.8.2014 vyzýval navrhovateľ odporcu k úhrade sumy 47,92 eur. Predžalobnou výzvou k úhrade z 23.10.2014 vyzýval navrhovateľ odporcu k úhrade žalovanej sumy najneskôr do 7.11.2014.

Podľa § 262 ods. 1,2 Obchodného zákonníka strany si môžu dohodnúť, že ich záväzkový vzťah, ktorý nespadá pod vzťahy uvedené v §) 261, sa spravuje týmto zákonom.

Dohoda podľa odseku 1 vyžaduje písomnú formu.

V predmetnej veci účastníci uzavreli zmluvu č.310125365 o dodávke vody z verejného vodovodu ako výslovne nepomenovaný typ zmluvy v medziach služieb poskytovaných podľa zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách v platnom znení. Zároveň dohodli, že uzatvárajú zmluvu podľa Obchodného zákonníka s dohodou aplikácie Obchodného zákonníka. Zároveň však svojou povahou ide aj o spotrebiteľskú zmluvu podľa § 52 a nasl. ustanovení Občianskeho zákonníka.

Zo zmluvy vyplynula odporcovi povinnosť vodu odberať a za poskytnuté plnenie zaplatiť dodávateľovi platby vodného dohodnuté v tejto zmluve.

Zo zmluvy vyplývala aj cena a platobné podmienky, ktoré sú súčasťou zmluvy. Odporca navrhovateľovi neuhradil cenu dodaných služieb, preto navrhovateľ sa dôvodne domáhal súdnej ochrany. Horeuvedenou faktúrou navrhovateľ fakturoval za obdobie od 1.7.2013 do 31.12.2013 sumu 73,72 eur, za obdobie od 1.1.2014 do 30.6.2014 sumu 47,92 eur. Súd považoval návrh za dôvodný, a preto mu v celom rozsahu vyhovel. Pokiaľ ide o obranu odporcu, že sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, súd udáva, že za fakturované obdobie nebol odporca vo výkone trestu odňatia slobody, pričom uvedená skutočnosť nemá vplyv na opodstatnenosť nároku. Dodávka dohodnutého plnenia na dohodnuté odberné miesto nie je podmienená prítomnosťou osoby, ale samotným dodaním a spotrebovaním dodanej vody.

V súlade s § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. a § 369 ods. 1 Obchodného zákonníka súd priznal navrhovateľovi aj úrok z omeškania 8,25% ročne odo dňa nasledujúceho po splatnosti faktúry 20.1.2014 na sumu 73,72 eur a s ročným úrokom z omeškania 8,15% zo sumy 47,92 eur odo dňa splatnosti faktúry od 16.7.2014 až do zaplatenia.

Navrhovateľovi patrí aj náhrada trov konania za zaplatený súdny poplatok z návrhu 16,50 eur , a to v súlade s § 142 ods. 1 O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunaj. súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, trojmo.

Podľa § 205 ods.1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie, podľa osobitného zákona /§ 251 O.s.p./