

Súd: Okresný súd Vranov n/T  
Spisová značka: 8P/57/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815203417  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2015:8815203417.1

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých: Q.. X. F., K.. XX.XX.XXXX, Q.. Q. F., K.. X.X.XXXX, Q.. V. F. K.. X.XX.XXXX, zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Vranov nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti rodičov, otca X. F., K.. X.X.XXXX, O. V. XX, zast. JUDr. Kristínou Piovarčiovou, advokátkou so sídlom Štúrova 20, 040 01 Košice, matky: V. F., K.. XX.X.XXXX, I. O. V. XX, toho času G. G. Ž. Q., R. XX, XXX XX V., o návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia t a k t o

### rozhodol:

Do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp.zn. 8P/572015 je otec o p r á v n e n ý stretávať sa s maloletými deťmi X. F., K.. XX.XX.XXXX, Q. F., K.. X.X.XXXX U. V. F., K.. X.XX.XXXX každý párný týždeň v roku od piatka 18.00 hod. do nedele do 18.00 hod.

Matka je povinná maloleté deti na stretnutie s otcom pripraviť a odovzdať ich pred obchodným domom Kaufland na T. J., W. H. B. V., kde je zároveň otec povinný maloleté deti vrátiť matke v určenom čase.

V prevyšujúcej časti návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia zamietá.

### odôvodnenie:

Otec sa návrhom podaným na súde dňa 16.4.2015 domáha vydania rozhodnutia, ktorým by súd upravil práva a povinnosti rodičov k maloletým deťom X., Q. U. V. F.. Zároveň podaním zo dňa 24.4.2015 žiadal, aby súd v záujme zdravého duševného vývinu maloletých detí vydal predbežné opatrenie na obnovu styku maloletých detí s otcom v rozsahu a spôsobe podľa svojho najlepšieho zväženia.

Svoj návrh odôvodnil tým, že z manželstva s matkou pochádzajú tri maloleté deti X., Q. U. V. F.. V manželstve majú dlhodobé problémy prameniace z toho, že matka detí otcovi klame, zavádza ohľadom financií, nevysvetlila na aký účel brala pôžičky, vyberala peniaze zo spoločného účtu a z vkladných knižiek detí, mala vysoké účty za telefón. Otec sa preto v roku 2010 domáhal rozvodu manželstva. Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 11C/210/2010 zo dňa 24.11.2010 bolo konanie zastavené. Pri vyhrotení situácie zvykne matka vziať deti a odísť na neznáme miesto. Zo začiatku zvykla utekať s deťmi k príbuzným, postupne ju už nikto nechce prijať. Práve preto začala využívať deti, aby ju ubytovali v azylovom dome. V minulosti už vyhľadala aj ubytovanie v azylovom dome v Z. K. I., odkiaľ ju po objasnení situácie vyhodili. V minulom roku začala opäť z vkladných knižiek detí vyberať peniaze, znovu si vzala pôžičku od nebankovky a úver v V. W. W. vedený na jej meno, ktorý mala vyplatiť z podielu na dedičstve, no nevyplatila. Medzi otcom a matkou začalo opäť dochádzať k nezhodám a hádkam. Otec má pravidelný príjem, ten celý ide pre potreby rodiny. Deti má otec veľmi rád, preto aj napriek nezhodám s matkou sa snaží, aby problémy pociťovali čo najmenej. Nakoľko počas týždňa chodí otec

do práce, s chlapcami je v kontakte aspoň telefonicky. Víkendy a aj celú veľkú noc trávil s nimi. Dňa 15.4.2015 si otec vzal voľno a odišiel po deti autom do J.. V aute sa snažil dozvedieť, prečo matka vybrala peniaze z účtov, ktoré boli rezervou pre prípadný výpadok príjmu, keďže jediným príjmom matky je stále rodičovský príspevok. V Prešove sa zastavili u lekára s V., pričom otec so synmi odišiel do mesta na pobočku W. W., aby sa ešte raz presvedčil o výške dlhu. Keď sa s chlapcami vrátil do ambulancie lekára, manželka s V. tam už neboli. Skúšal sa jej dovolať, avšak nedvíhala. Hľadal ich na autobusovej a vlakovej stanici, skúšal kontaktovať rodinu. Nie je to prvý krát, čo ušla z domu. Maloletý V. je dieťa so zdravotným postihnutím, má len jednu obličku, pred dvoma rokmi mal tiež zauzlené črevá, preto absolvoval operáciu. Má pravidelne užívať lieky, piť umelé mlieko. V. mal na sebe iba mikinu, keďže všetky jeho veci zostali v aute, preto správanie sa matky hodnotí otec ako nezodpovedné, ohrozujúce zdravie a život dieťaťa. Po návrate domov otec kontaktoval sociálnu kuratelu so žiadosťou o pomoc pri hľadaní manželky a V.. Navštívil aj krstnú mamu matky mal. detí. Dňa 16.4.2015 mal. X. U. Q. odprevadil do školy a odišiel na sociálnu kuratelu, kde požiadal o zverenie detí do opatery a odniesol žiadosť na súd. Medzitým sa doma objavila manželka aj s dvoma pracovníčkami krízového centra. Pozberala nejaké oblečenie pre chlapcov, televízor, listiny, vybrala aj starších maloletých chlapcov zo školy a odišla s nimi na neznáme miesto. Otec žiadal o pomoc obvodné oddelenie polície v Hanušovciach nad Topľou. Tam mu odmietli pomôcť pokiaľ nemá rozhodnutie súdu o zverení detí do jeho opatery. Na naliehanie zistili, že manželka s deťmi sa nachádza pod ochranou záujmového združenia žien Q. Q., R. Č..XX, V., presvedčili sa či sú deti v poriadku. Ináč otcovi odmietli poskytnúť akékoľvek informácie, kde sa nachádzajú. Pracovníčky záujmového združenia mu na základe údajného obvinenia manželky nedovolia kontakt s deťmi. Po prešetrení skutočností, že matku mal. detí z centra pre neoprávnené obvinenia vyhodili v r. 2010 sa poďakovali za objasnenie, ale s otcom nikto nechce komunikovať. Vzhľadom na silný citový vzťah otca s deťmi, takéto konanie otec považuje za ohrozujúce ich zdravý psychický vývin. Otec matke nikdy v kontakte s deťmi nebránil ani s nimi bez jej súhlasu nikam neodchádzal. Nikdy pred deťmi matke nenadával. V piatok znovu volal na sociálnu kuratelu, aby sa informoval o možnom spôsobe kontaktu s deťmi. Bolo mu povedané, že momentálne nemôže robiť nič. Dňa 19.4.2015 podal žiadosť na OOPZ v Hanušovciach nad Topľou o sprostredkovanie kontaktu s deťmi. V pondelok ráno sa zastavil v škole, či im matka oznámila, že deti neprídu do školy. Tam vedeli iba to, že vo štvrtok ich vybrala počas vyučovacej hodiny a odišla. Oznámil im kam ich zobrala a že nejaký čas pravdepodobne do školy neprídu. Následne podal žiadosť o sprostredkovanie kontaktu s deťmi aj na Úrade práce, soc. vecí a rodiny Vranov nad Topľou. Maloleté deti doposiaľ nikdy neboli tak dlho bez možnosti akéhokoľvek kontaktu s otcom. Matka ich svojvoľne využívajúc na svoje ciele násilne vytrhla z prostredia, ktoré poznajú, od kamarátov a ľudí s ktorými majú maloletí silné citové väzby. Otec žiadal iba o umožnenie kontaktu s mal. deťmi.

Podaním doručeným súdu dňa 12.5.2015 otec prostredníctvom svojej právnej zástupkyne upravil petít predbežného opatrenia tak, že otec je oprávnený stretávať sa s Q.. X. F., K.. XX.XX.XXXX, Q.. Q. F., K.. XX.XX.XXXX U. Q.. V. F., K.. XX.XX.XXXX každý týždeň od piatka 18.00 hod. do nedele 18.00 hod. a počas letných prázdnin v každom roku od 1.7. od 9.00 hod. do 31.7. do 18.00 hod. Otec prevezme mal. deti v stanovenom čase pred dverami bydliska matky a na tom istom mieste v určenom čase detí matke odovzdá. Matka je povinná pripraviť mal. deti v stanovenom čase pred dverami svojho bydliska a odovzdať ich otcovi.

Kolízny opatrovník po prešetrení pomerov v rodine a v zariadení, v ktorom sa matka s deťmi toho času nachádza, odporučil predbežným opatrením upraviť stretávanie otca s maloletými deťmi každý druhý víkend v mesiaci od piatku do nedele s tým, že odovzdávanie detí rodičmi by prebiehalo pred obchodným domom Kaufland na T. J., W. H., V.. Potom ako matka s deťmi opustila spoločnú domácnosť nemal otec zabezpečený kontakt s maloletými. Následne v spolupráci so ZZZ Q., R. XX, V. boli dohodnuté pravidlá stretávania. Otec deti navštevuje, bol mu umožnený kontakt na neutrálnom mieste za prítomnosti zamestnanca zariadenia, v ktorom matka s deťmi toho času býva. Minulý víkend strávili deti v domácnosti otca bez matkinej prítomnosti. Maloleté deti majú s otcom vytvorený dobrý vzťah. Matka súhlasila s predbežnou úpravou stretávania každý druhý víkend s tým, že otcovi umožní aj častejší kontakt, ale po vzájomnej dohode. Matka uviedla, že otec mal synov pri sebe počas víkendu, no u najmladšieho syna V. nedodrжал diétny režim, ktorý je u dieťaťa nevyhnutný (otec dal synovi pizzu, čo nie pre neho vhodné jedlo). Maloleté deti X. U. Q. navštevujú v Prešove základnú školu. Zamestnankyňa zariadenia, v ktorom sa matka s deťmi nachádza oznámila, že v dohľadnom čase chcú matke s maloletými zabezpečiť samostatné bývanie. Vzhľadom na nevyjasnené a konfliktné vzťahy medzi rodičmi by mohli pri realizácii

stretávania sa otca s deťmi vznikajú problémy, preto je potrebné stretávanie dočasne upraviť predbežným opatrením.

Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp.zn. 9P/58/2015 súd zistil, že dňa 20.04.2015 bol tunajšiemu súdu doručený návrh matky o nariadenie predbežného opatrenia. Súd uznesením zo dňa 22.4.2015 č.k. 9P/58/2015-15 maloleté deti X. F., K.. XX.XX.XXXX, Q. F., K.. XX.XX.XXXX, V. F., K.. XX.XX.XXXX dočasne zveril do osobnej starostlivosti matky V. F., Y.. Q., K.. XX.XX.XXXX. Zároveň uložil matke maloletých detí podať na príslušnom súde, do 30 dní od doručenia uznesenia o predbežnom opatrení, návrh na začatie konania o zverenie maloletých detí do osobnej starostlivosti matky. Otca zaviazal platením výživného na každé jedno maloleté dieťa mesačne sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované dieťa podľa osobitného predpisu, ktoré výživné je otec povinný platiť vždy do každého 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred, k rukám matky maloletých detí, od 15.4.2015.

Z rodných listov maloletých detí, ktoré sú súčasťou spisu tunajšieho súdu sp.zn. 9P/58/2015 vyplýva, že Q.. X.K. F., K.. XX.XX.XXXX, Q.. Q. F., K.. XX.XX.XXXX, Q. V. F., K.. XX.XX.XXXX, sa narodili z rodičov, otca X.Á. F., K.. XX.XX.XXXX U. Q. V. F., K.. XX.X.XXXX.

Podľa § 102 ods. 1 O.s.p. ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať

alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 76 ods. 1 písm. f) O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby niečo vykonal, niečo sa zdržal alebo niečo znášal.

Vydanie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa osvedčila aspoň danosť práva - nárok a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

Predbežné opatrenie možno nariadiť z dvoch dôvodov. Jedným je dočasná úprava právnych pomerov účastníkov, druhým potreba zabezpečiť výkon súdneho rozhodnutia, ak by mal byť ohrozený. Spoločným znakom oboch predbežných opatrení je ich predbežný dočasný charakter. Znamená to, že sa nimi upravujú pomery alebo zabezpečuje výkon rozhodnutia do doby, než súd vydá vo veci samej konečné rozhodnutie.

S prihliadnutím na skutkový stav zistený šetrením zo strany kolízneho opatrovníka, súd považoval za odôvodnené a v záujme maloletých dočasne upraviť styk otca so synmi predbežným opatrením.

Súd pri stanovení úpravy styku vychádzal najmä z veku maloletých detí, ako aj z ich potreby byť v kontakte aj s rodičom, ktorému nie sú zverené do osobnej starostlivosti. Udržiavanie a rozvíjanie vzťahu medzi rodičom a deťmi je v záujme zdravého vývoja maloletých. Maloleté deti majú s otcom vytvorený dobrý citový vzťah.

Súd dočasne upravil stretávanie otca s maloletými synmi v súlade s odporúčaním kolízneho opatrovníka. Vzhľadom na nevyjasnené vzťahy a konfliktnú situáciu medzi otcom a matkou maloletých detí a z toho vyplývajúcu možnosť vzniku problémov pri realizácii stretávania sa otca s deťmi, súd považoval za potrebné stretávanie dočasne upraviť predbežným opatrením tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletými každý párny týždeň v roku od piatku 18.00 hod. do nedele do 18.00 hod. Uvedenú úpravu považuje súd za dostačujúcu, vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná o dočasnú úpravu. Vo veci samej bude potrebné vykonať ďalšie dokazovanie zamerané napríklad na zistenie, či bude v možnostiach otca poskytovať osobnú starostlivosť maloletým synom aj v priebehu dlhšieho obdobia, akým sú letné prázdniny. Zároveň je v záujme maloletých detí tráviť víkendy aj s matkou, nakoľko sa počas nich vytvára

dlhší časový priestor na realizáciu spoločných aktivít. Súd preto v prevyšujúcej časti návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia zamietol.

Odovzdávanie detí je nevyhnutné realizovať na neutrálnom mieste, nakoľko pobyt matky maloletých detí je toho času pred otcom utajený, preto súd zamietol návrh otca v časti o odovzdávaní maloletých synov pred bydliskom matky.

Úprava uvedená vo výroku tohto uznesenia je úpravou dočasnou, platnou do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod sp.zn. 8P/57/2015.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Prešov podaním na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach / § 42 ods. 3 O.s.p./ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.