

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 15C/118/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115207194  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Vargová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8115207194.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa: Rapid life životná poisťovňa a. s., so sídlom v Košiciach, Garbiarska 2, IČO: 31 690 904, proti odporcovi: A. O., F.. XX.X.XXXX, T. R. XX, XXX XX H., v konaní o zaplatenie 41,16 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

konanie **z a s t a v u j e**,

náhradu trov konania účastníkom **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 26.3.2015 súd pokračoval zo zákona v konaní vo veci v rozsahu uvedenom v žalobe medzi navrhovateľom a odporcom o zaplatenie 41,16 Eur s príslušenstvom z dôvodu, že Okresný súd Prešov rozsudkom zo dňa 25.9.2013, č.k. 14C/394/2012-202, zrušil rozhodcovský rozsudok Arbitrážneho súdu Košice zo dňa 9.1.2012 pod sp.zn. 2C/2141/2012.

Písomným podaním zo dňa 6.5.2015, ktoré bolo súdu doručené dňa 14.5.2015, vzal navrhovateľ svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Súd rešpektujúc dispozičné právo navrhovateľa preto rozhodol tak, že konanie zastavil pričom k späťvzatiu došlo skôr, než sa začalo pojednávanie vo veci samej, preto by bol prípadný nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu neúčinný.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Navrhovateľ vzal žalobný návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť, čím procesne zaviniť zastavenie konania, avšak odporcoví žiadne trovy konania nezvnikli, preto súd o trovách konania rozhodol tak, že ich žiadnemu z účastníkov nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.