

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 1T/2/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514010007
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavlína Krajčírová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2514010007.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Pavlíny Krajčírovej a prísediacich Mgr. Edity Macegovej a Ing. Mariána Kellera, v trestnej veci proti obžalovanému C.. Y. U. a spol., pre pokračovací trestný čin úverového podvodu spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2, § 250a ods. 1, ods. 5 Trestného zákona účinného do 01.01.2006 a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20.05.2015, takto

rozhodol:

Obžalovaní

1. C.. Y. U., nar. XX.XX.XXXX v O., bytom O., H.. U. Č.. XX/X,
2. P. Š., nar. XX.XX.XXXX v O., bytom O., H.. F. Č.. XX,
3. T. M., nar. XX.XX.XXXX v O., bytom N. - Č.P., N. Č.. XXX,
4. W. V., nar. XX.XX.XXXX v B., bez prihlásenia bytom O., X. Č.. X,
5. C. G., nar. XX.XX.XXXX v O., bytom O. - U.E., H.. Y. Č.. XXX/XX,
6. M. N., nar. XX.XX.XXXX v O., bez prihlásenia bytom O., O. B. Č.. XX,
7. C.. E. M., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom O.,

s ú v i n n í , ž e :

X) C.. Y. U. dňa 07.12.2004 vo Všeobecnej úverovej banke, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava (ďalej len „VÚB, a.s.“) pobočka v O., Š. XX k žiadosti o úver pre fyzickú osobu - podnikateľa, ktorou požiadal o úver vo výške 600.000,- Sk predložil pozmenené daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2003, Výkaz o majetku a záväzkoch k 31.12.2003 a k 30.06.2004, Výkaz o príjmoch a výdavkoch k 31.12.2003 a k 30.06.2004, ktoré ako podklady boli nevyhnutnou podmienkou na schválenie úveru a následne na základe zmluvy o úvere č. XXXX/XXXX, podpísanej dňa 08.12.2004, mu predmetný úver bol poskytnutý vo výške 600.000,- Sk, pričom tento riadne nesplácal, čím bola spôsobená škoda VÚB, a.s. vo výške najmenej 297.467,11 Sk (9.874,10 Eur),

X) C.. Y.R. U., P. Š. a T. M. vylákali podnikateľský úver od VÚB, a.s. bez splnenia podmienok na poskytnutie úveru tým spôsobom, že C.. Y. U. a P. Š. za províziu z poskytnutého úveru podnikateľskému subjektu T. M., N. XXX zabezpečili na vopred T. M. podpísaných prázdnych tlačivách vyplnenie nepravdivých údajov na potvrdení o podaní daňového priznania k dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2004 a výkaze o majetku a záväzkoch k 31.12.2004, ktoré ako podklady boli nevyhnutnou podmienkou na schválenie úveru, takto pozmenené doklady boli dňa 28.02.2005 so žiadosťou o poskytnutie úveru predložené VÚB, a.s., pobočka v O., Š. Č.. XX, kde bola dňa 01.03.2005 podpísaná zmluva medzi VÚB,

a.s. a T. M. o poskytnutí úveru č. XXXX/XXXX na sumu 1.000.000,- Sk, po poskytnutí úveru podnikateľský subjekt T. M. úver riadne nesplácal, čím bola spôsobená škoda VÚB, a.s. vo výške najmenej 1.000.000,- Sk (33.193,92 Eur),

X) C.. Y.R. U. sprostredkoval podnikateľskému subjektu U. B., O., T. XXX/XX vybavenie podnikateľského úveru za províziu, pričom zabezpečil pozmenenie údajov na daňovom priznaní k dani z príjmov fyzických osôb za rok 2004, vo výkazoch o majetku a záväzkoch a výkazoch o príjmoch a výdavkoch, ktoré ako podklady boli nevyhnutnou podmienkou na schválenie úveru, takto pozmenené doklady boli predložené VÚB, a.s., pobočka v O., Š.Á. Č.. XX, kde bola dňa 15.03.2005 podpísaná zmluva medzi VÚB, a.s. a U. B. o poskytnutí úveru č. XXXX/XXXX na sumu 1.000.000,- Sk, po poskytnutí úveru podnikateľský subjekt U. B. úver riadne nesplácal, čím bola spôsobená škoda VÚB, a.s. vo výške najmenej 1.000.000,- Sk (33.193,92 Eur),

X) C.. Y.R. U. a W. V. vylákali podnikateľský úver od VÚB, a.s. bez splnenia podmienok na poskytnutie úveru tým spôsobom, že C.. Y. U. za províziu z poskytnutého úveru podnikateľskému subjektu W. V., O., Y. X, zabezpečil na vopred W. V. podpísaných prázdnych tlačivách vyplnenie nepravdivých údajov na daňovom priznaní k dani z príjmov fyzických osôb za rok 2004, vo výkazoch o majetku a záväzkoch a výkazoch o príjmoch a výdavkoch, ktoré ako podklady boli nevyhnutnou podmienkou na schválenie úveru, takto pozmenené doklady boli predložené VÚB, a.s., pobočka v O., Š.Á. Č.. XX, kde bola dňa 23.03.2005 podpísaná zmluva medzi VÚB, a.s. a W. V. o poskytnutí úveru č. XXXX/XXXX na sumu 1.000.000,- Sk, po poskytnutí úveru podnikateľský subjekt W. V. úver riadne nesplácal, čím bola spôsobená škoda VÚB, a.s. vo výške najmenej 1.000.000,- Sk (33.193,92 Eur),

X) Y.R. U. a C. G. vylákali podnikateľský úver od VÚB, a.s. bez splnenia podmienok na poskytnutie úveru tým spôsobom, že C.. Y. U. za províziu z poskytnutého úveru podnikateľskému subjektu C. G., O., Z. R.. B. XXX/XX, zabezpečil na vopred C. G. podpísaných prázdnych tlačivách vyplnenie nepravdivých údajov na daňovom priznaní k dani z príjmov fyzických osôb za rok 2004, vo výkazoch o majetku a záväzkoch a výkazoch o príjmoch a výdavkoch, ktoré ako podklady boli nevyhnutnou podmienkou na schválenie úveru, takto pozmenené doklady boli predložené VÚB, a.s., pobočka v O., Š. Č.. XX, kde bola dňa 18.04.2005 podpísaná zmluva medzi VÚB, a.s. a C. G. o poskytnutí úveru č. XXXX/XXXX na sumu 830.000,- Sk, po poskytnutí úveru podnikateľský subjekt C. G. úver riadne nesplácal, čím bola spôsobená škoda VÚB, a.s. vo výške najmenej 830.000,- Sk (27.550,95 Eur),

X) C.. Y.R. U. a M. N. vylákali podnikateľský úver od VÚB, a.s. bez splnenia podmienok na poskytnutie úveru tým spôsobom, že C.. Y. U. za províziu z poskytnutého úveru podnikateľskému subjektu M. N., Y. X, O., zabezpečil na vopred M. N. podpísaných prázdnych tlačivách vyplnenie nepravdivých údajov na daňovom priznaní k dani z príjmov fyzických osôb za rok 2004, vo výkazoch o majetku a záväzkoch a výkazoch o príjmoch a výdavkoch, ktoré ako podklady boli nevyhnutnou podmienkou na schválenie úveru, takto pozmenené doklady boli dňa 02.05.2005 so žiadosťou o poskytnutie úveru predložené VÚB, a.s., pobočka v O., Š. Č.. XX, kde bola dňa 04.05.2005 podpísaná zmluva medzi VÚB, a. s. a M. N. o poskytnutí úveru č. XXXX/XXXX na sumu 1.000.000,- Sk, po poskytnutí úveru podnikateľský subjekt M. N. úver riadne nesplácal, čím bola spôsobená škoda VÚB, a.s. vo výške najmenej 1.000.000,- Sk (33.193,92 Eur),

X) C.. Y.R. U. sprostredkoval podnikateľskému subjektu T. U., O., B. XX, vybavenie úveru za províziu, pričom zabezpečil pozmenenie údajov na daňovom priznaní k dani z príjmov fyzických osôb za rok 2004, vo výkazoch o majetku a záväzkoch a výkazoch o príjmoch a výdavkoch, ktoré ako podklady boli nevyhnutnou podmienkou na schválenie úveru, takto pozmenené doklady boli predložené VÚB, a.s., pobočka v O., Š. Č.. XX, kde bola dňa 05.05.2005 podpísaná zmluva medzi VÚB, a.s. a T. U. o poskytnutí úveru č. XXXX/XXXX na sumu 900.000,- Sk, po poskytnutí úveru podnikateľský subjekt T. U. úver riadne nesplácal, čím bola spôsobená škoda VÚB, a.s. vo výške najmenej 900.000,- Sk (29.874,52 Eur),

X) C.. Y.R. U. sprostredkoval podnikateľskému subjektu U. L., O., U. Y. Č.. XX, vybavenie úveru za províziu, pričom zabezpečil pozmenenie údajov na daňovom priznaní k dani z príjmov fyzických osôb za rok 2004, vo výkazoch o majetku a záväzkoch a výkazoch o príjmoch a výdavkoch, ktoré ako podklady boli nevyhnutnou podmienkou na schválenie úveru, takto pozmenené doklady boli predložené VÚB, a.s., pobočka v O., Š. O. Č.. XX, kde bola dňa 30.05.2005 podpísaná zmluva medzi VÚB, a.s. a U. L. o poskytnutí úveru č. XXXX/XXXX na sumu 500.000,- Sk, po poskytnutí úveru podnikateľský subjekt U. L. úver riadne nesplácal, čím bola spôsobená škoda VÚB, a.s. vo výške najmenej 500.000,- Sk (16.596,96 Eur),

X) C.. Y.R. U. a C.. E. M. vylákali podnikateľský úver od VÚB, a.s. bez splnenia podmienok na poskytnutie úveru tým spôsobom, že C.. Y. U. za províziu z poskytnutého úveru podnikateľskému subjektu C.. E. M., V., L.. L. XXXX/X zabezpečil na vopred C.. E. M. podpísaných prázdnych tlačivách vyplnenie nepravdivých údajov na daňovom priznaní k dani z príjmov fyzických osôb za rok 2004, vo výkazoch

o majetku a záväzkoch a výkazoch o príjmoch a výdavkoch, ktoré ako podklady boli nevyhnutnou podmienkou na schválenie úveru, takto pozmenené doklady boli predložené VÚB, a. s., pobočka v O., Š. Č.. XX, kde bola dňa 01.06.2005 podpísaná zmluva medzi VÚB, a. s. a C.. E. M. o poskytnutí úveru č. XXXX/XXXX na sumu 900.000,- Sk, po poskytnutí úveru podnikateľský subjekt C.. E. M. úver riadne nesplácal, čím bola spôsobená škoda VÚB, a.s. vo výške najmenej 900.000,- Sk (29.874,53 Eur),

XX) C.. Y.Š. U. sprostredkoval podnikateľskému subjektu F. U., Ž. XXXX/XX, vybavenie úveru za províziu, pričom zabezpečil pozmenenie údajov na daňovom priznaní k dani z príjmov fyzických osôb za rok 2004, vo výkazoch o majetku a záväzkoch a výkazoch o príjmoch a výdavkoch, ktoré ako podklady boli nevyhnutnou podmienkou na schválenie úveru, a takto pozmenené doklady boli predložené VÚB, a.s., pobočka v O., Š.Á. Č.. XX, kde bola dňa 02.06.2005 podpísaná zmluva medzi VÚB, a.s. a F. U. o poskytnutí úveru č. XXXX/XXXX na sumu 800.000,- Sk, po poskytnutí úveru podnikateľský subjekt F. U. úver riadne nesplácal, čím bola spôsobená škoda VÚB, a.s. vo výške najmenej 800.000,- Sk (26.555,14 Eur),

XX) C.. Y.Š. U. sprostredkoval podnikateľskému subjektu F. X., O., P. XXX/XX, vybavenie úveru za províziu, pričom zabezpečil pozmenenie údajov na daňovom priznaní k dani z príjmov fyzických osôb za rok 2004, vo výkazoch o majetku a záväzkoch a výkazoch o príjmoch a výdavkoch, ktoré ako podklady boli nevyhnutnou podmienkou na schválenie úveru, takto pozmenené doklady boli predložené VÚB, a.s., pobočka v O., Š.O. Č.. XX, kde bola dňa 08.06.2005 podpísaná zmluva medzi VÚB, a.s. a F. X. o poskytnutí úveru č. XXXX/XXXX na sumu 800.000,- Sk, po poskytnutí úveru podnikateľský subjekt F. X. úver riadne nesplácal, čím bola spôsobená škoda VÚB, a.s. vo výške najmenej 800.000,- Sk (26.555,14 Eur),

XX) C.. Y.Š. U. sprostredkoval podnikateľskému subjektu PW. M., O., B. XX, vybavenie úveru za províziu, pričom zabezpečil pozmenenie údajov na daňovom priznaní k dani z príjmov fyzických osôb za rok 2004, vo výkazoch o majetku a záväzkoch a výkazoch o príjmoch a výdavkoch, ktoré ako podklady boli nevyhnutnou podmienkou na schválenie úveru, takto pozmenené doklady boli predložené VÚB, a.s., pobočka v O., Š.Á. Č.. XX, kde bola dňa 14.06.2005 podpísaná zmluva medzi VÚB, a.s. a P. M. o poskytnutí úveru č. XXXX/XXXX na sumu 900.000,- Sk, po poskytnutí úveru podnikateľský subjekt P. M. úver riadne nesplácal, čím bola spôsobená škoda VÚB, a.s. vo výške najmenej 900.000,- Sk (29.874,53 Eur),

XX) C.. Y.Š. U. a P. M. (ktorý bol vylúčený na samostatné konanie), vylákali podnikateľský úver od VÚB, a.s. bez splnenia podmienok na poskytnutie úveru tým spôsobom, že C.. Y. U. za províziu z poskytnutého úveru podnikateľskému subjektu P. M., O., U. XXX/XX zabezpečil na vopred P. M. podpísaných prázdnych tlačivách vyplnenie nepravdivých údajov na daňovom priznaní k dani z príjmov fyzických osôb za rok 2004, vo výkazoch o majetku a záväzkoch a výkazoch o príjmoch a výdavkoch, ktoré ako podklady boli nevyhnutnou podmienkou na schválenie úveru, takto pozmenené doklady boli predložené VÚB, a. s., pobočka v O., Š. Č.. XX, kde bola dňa 22.07.2005 podpísaná zmluva medzi VÚB, a.s. a P. M. o poskytnutí úveru č. XXXXX/XXXX na sumu 600.000,- Sk, po poskytnutí úveru podnikateľský subjekt P. M. úver riadne nesplácal, čím bola spôsobená škoda VÚB, a.s. vo výške najmenej 600.000,- Sk (19.916,35 Eur),

XX) C.. Y. U. sprostredkoval podnikateľskému subjektu U.. V. L., G. XXX, vybavenie úveru za províziu, pričom zabezpečil pozmenenie údajov na daňovom priznaní k dani z príjmov fyzických osôb za rok 2004, vo výkazoch o majetku a záväzkoch a výkazoch o príjmoch a výdavkoch, ktoré ako podklady boli nevyhnutnou podmienkou na schválenie úveru, takto pozmenené doklady boli predložené VÚB, a.s., pobočka v O., Š. Č.. XX, kde bola dňa 08.08.2005 podpísaná zmluva medzi VÚB, a.s. a U.. V. L. o poskytnutí úveru č. XXXXX/XXXX na sumu 1.000.000,- Sk, po poskytnutí úveru podnikateľský subjekt U.. V. L. úver riadne nesplácal, čím bola spôsobená škoda VÚB, a.s. vo výške najmenej 1.000.000,- Sk (33.193,92 Eur),

t e d a :

obžalovaný C.. Y. U.

v bodoch 1) - 14)

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na jeho poskytnutie a tak mu spôsobil škodu veľkého rozsahu, z toho v bodoch 2), 4), 5), 6), 9) a 13) spoločným konaním,

obžalovaný P. Š.

v bode 2)

spoločným konaním vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na jeho poskytnutie a tak mu spôsobil značnú škodu,

obžalovaná T. M.

v bode 2)

spoločným konaním vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na jeho poskytnutie a tak mu spôsobil značnú škodu,

obžalovaná W. V.

v bode 4)

spoločným konaním vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na jeho poskytnutie a tak mu spôsobil značnú škodu,

obžalovaný C. G.

v bode 5)

spoločným konaním vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na jeho poskytnutie a tak mu spôsobil značnú škodu,

obžalovaný M. N.

v bode 6)

spoločným konaním vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na jeho poskytnutie a tak mu spôsobil značnú škodu,

obžalovaný C.. E. M.

v bode 9)

spoločným konaním vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na jeho poskytnutie a tak mu spôsobil značnú škodu,

č í m s p á c h a l i :

obžalovaný C.. Y. U.

v bodoch 1) - 14)

pokračovací trestný čin úverového podvodu podľa § 250a ods. 1, ods. 5 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom do 01.01.2006 sčasti samostatne, sčasti (v bodoch 2), 4), 5), 6), 9) a 13)) spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom do 01.01.2006,

obžalovaný P. Š.

v bode 2)

trestný čin úverového podvodu podľa § 250a ods. 1, ods. 4 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom do 01.01.2006 spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom do 01.01.2006,

obžalovaná T. M.

v bode 2)

trestný čin úverového podvodu podľa § 250a ods. 1, ods. 4 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom do 01.01.2006 spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom do 01.01.2006,

obžalovaná W. V.

v bode 4)

trestný čin úverového podvodu podľa § 250a ods. 1, ods. 4 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom do 01.01.2006 spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom do 01.01.2006,

obžalovaný C. G.

v bode 5)

trestný čin úverového podvodu podľa § 250a ods. 1, ods. 4 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom do 01.01.2006 spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom do 01.01.2006,

obžalovaný M. N.

v bode 6)

trestný čin úverového podvodu podľa § 250a ods. 1, ods. 4 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom do 01.01.2006 spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom do 01.01.2006,

obžalovaný C.. E. M.

v bode 9)

trestný čin úverového podvodu podľa § 250a ods. 1, ods. 4 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom do 01.01.2006 spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení účinnom do 01.01.2006,

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obžalovaný C.. Y. U.

Podľa § 250a ods. 5 Trestného zákona účinného do 01.01.2006 za použitia § 35 ods. 2, ods. 3, § 40 ods. 1, ods. 5 písm. c/ Trestného zákona účinného do 01.01.2006 k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 58 ods. 1 písm. a/ a § 59 ods. 1 Trestného zákona účinného do 01.01.2006 súd mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov.

Z r u š u j e s a r o z s u d o k O k r e s n é h o s ú d u T r e n č í n s p. z n. 4T/85/2009 zo dňa 08.01.2013, právoplatný 08.01.2013, čo do výroku o treste. Zrušujú sa aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obžalovaný P. Š.

Podľa § 250a ods. 4 Trestného zákona účinného do 01.01.2006 za použitia § 35 ods. 2, ods. 3, § 40 ods. 1, ods. 5 písm. c/ Trestného zákona účinného do 01.01.2006 k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 58 ods. 1 písm. a/ a § 59 ods. 1 Trestného zákona účinného do 01.01.2006 súd mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Z r u š u j e s a r o z s u d o k O k r e s n é h o s ú d u N i t r a s p. z n. 2T/107/2013 zo dňa 04.12.2013, právoplatný 04.12.2013, čo do výroku o treste. Zrušujú sa aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obžalovaná T. M.

Podľa § 250a ods. 4 Trestného zákona účinného do 01.01.2006 za použitia § 40 ods. 1, ods. 5 písm. c/ Trestného zákona účinného do 01.01.2006 k trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 58 ods. 1 písm. a/ a § 59 ods. 1 Trestného zákona účinného do 01.01.2006 súd jej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Obžalovaná W. V.

Podľa § 250a ods. 4 Trestného zákona účinného do 01.01.2006 za použitia § 40 ods. 1, ods. 5 písm. c/ Trestného zákona účinného do 01.01.2006 k trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 58 ods. 1 písm. a/ a § 59 ods. 1 Trestného zákona účinného do 01.01.2006 súd jej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Obžalovaný C. G.

Podľa § 250a ods. 4 Trestného zákona účinného do 01.01.2006 za použitia § 40 ods. 1, ods. 5 písm. c/ Trestného zákona účinného do 01.01.2006 k trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 58 ods. 1 písm. a/ a § 59 ods. 1 Trestného zákona účinného do 01.01.2006 súd mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Obžalovaný M. N.

Podľa § 250a ods. 4 Trestného zákona účinného do 01.01.2006 za použitia § 40 ods. 1, ods. 5 písm. c/ Trestného zákona účinného do 01.01.2006 k trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 58 ods. 1 písm. a/ a § 59 ods. 1 Trestného zákona účinného do 01.01.2006 súd mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Obžalovaný C.. E. M.

Podľa § 250a ods. 4 Trestného zákona účinného do 01.01.2006 za použitia § 40 ods. 1, ods. 5 písm. c/ Trestného zákona účinného do 01.01.2006 k trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 58 ods. 1 písm. a/ a § 59 ods. 1 Trestného zákona účinného do 01.01.2006 súd mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodené strany:

- U. B., a.s., ul. P. Č.. X/A, XXX XX V., IČO: 35 823 364,

- C. L. F., s.r.o., N. V. N., P.D..V. XX, XXX XX V., IČO: 3583154.

s nárokom na náhrady škody odkazujú na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudok bol vyhotovený bez písomného odôvodnenia v zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku, keďže sa obžalovaní a prokurátor výslovne vzdali práva podať odvolanie (§ 312 ods. 1 Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, do 15 (pätnásť) dní od dňa oznámenia rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.