

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 6C/122/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8322202819
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kurucová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2022:8322202819.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v spore žalobkyne: Q. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XXXX/X, A., proti žalovanému: A. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XXXX/XX, A., o vytýčenie hranice susediacich pozemkov, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobkyne **o d m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 16.03.2022 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobkyne - „Žiadosť o znovuprešetrenie môjho sporu so susedou M. W.“. Po predvolaní k výsluchu dňa 03.08.2022 žalobkyňa označila toto podanie za nový samostatný návrh na začatie konania o vytýčenie hranice susediacich pozemkov a nie za odvolanie proti uzneseniu tunajšieho súdu sp. zn. 13C/10/2022-18 zo dňa 23.03.2022 o zastavení konania. Po oboznámení s týmto návrhom vyplynulo, že tento je neúplný, pretože neobsahuje všetky náležitosti v zmysle ust. § 127 ods. 1 C.s.p. a § 132 ods. 1 C.s.p.

2. Súd žalobkyňu dňa 26.10.2022 vyzval v zmysle § 129 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z. - Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) na odstránenie nedostatkov jej podania uznesením na doplnenie alebo opravu jej podania; súčasne ju poučil o tom, ako má doplnenie či opravu v určenej 15-dňovej lehote vykonať. Žalobkyňa napriek doručeniu uznesenia svoje neúplné podanie nedoplnila podľa pokynov súdu, pretože neuviedla, čo sa ním sleduje - návrh rozhodnutia súdu (petit), neuviedla súdu pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností a neoznačila dôkazy na ich preukázanie.

3. Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

4. Podľa § 129 ods. 4 CSP ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

5. V danom prípade súd žalobkyňu vyzval na odstránenie nedostatkov jej podania doručeného dňa 16.03.2022, keďže toto bolo neúplné v časti návrhu rozhodnutia súdu (petitu), v časti pravdivého a úplného opísania rozhodujúcich skutočností a označenia dôkazov na ich preukázanie. Nakoľko žalobkyňa v súdom stanovenej lehote vytknutý nedostatok svojho podania neodstránila a ide o taký nedostatok podania, pre ktorý nemožno v konaní pokračovať, súd jej podanie odmietol v súlade s ustanovením § 129 ods. 3 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde v Humennom.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.