

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 11CoP/1/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5308204030
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Malíková
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2015:5308204030.4

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, vo veci starostlivosti o v 1/ rade N. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. č. XXXX, zastúpenú splnomocnenou zástupkyňou Annou Urbánkovou, nar. XX.XX.XXXX, bytom T. č. XXXX, v 2/ rade W. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. č. XXXX, právne zastúpenú Advokátskou kanceláriou JUDr. Kuric, s.r.o., Dolný val 11, Žilina, deti rodičov, matky F. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. č. XXXX a otca L. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. č. XXXX právne zastúpeného spoločnosťou JUDr. Bohuslav Majchrák, s.r.o., so sídlom Fraňa Kráľa 2080, Čadca, o návrhu otca na zníženie výživného, o odvolaní N. U. a W. U. proti rozsudku Okresného súdu Čadca č. k. 5P/119/2008-721 zo dňa 02.06.2014, takto

rozhodol:

Výrok rozsudku Krajského súdu v Žiline č.k. 11CoP/1/2015-777 zo dňa 09. februára 2015 sa o p r a v u j e tak, že správne znie:

Rozsudok okresného súdu m e n í tak, že návrh otca na zníženie výživného určeného rozsudkom Okresného súdu v Čadci č.k. 9C 483/00-413 zo dňa 26.06.2007 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č.k. 8Co/322/2007-481 na N. U., nar. XX.XX.XXXX a na W. U., nar. XX.XX.XXXX za obdobie od 16.06.2008 do 31.12.2008 z a m i e t a .

Z n i ž u j e výživné určené otcovi rozsudkom Okresného súdu Čadca č.k. 9P/483/2000-413 zo dňa 26.6.2007 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č.k. 8Co/322/2007-481 zo dňa 11.3.2008 - na N. U. zo sumy 4.000,- Kč mesačne na sumu 60,- eur mesačne za obdobie od 1.1.2009 do 26.7.2010, ktoré výživné je otec povinný platiť k rukám N. vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, - na W. U. zo sumy 4.000,- Kč mesačne na sumu 60,- eur mesačne za obdobie od 1.1.2009 do 31.7.2010, na sumu 90,- eur mesačne za obdobie od 1.8.2010 do 3.2.2012, ktoré výživné je otec povinný platiť k rukám W. vždy do 15.dňa v mesiaci vopred.

odôvodnenie:

Krajský súd v Žiline rozsudkom č.k. 11CoP/1/2015-777 zo dňa 09.02.2015 zmenil rozsudok Okresného súdu Čadca č.k. 5P/119/2008-721 zo dňa 02.06.2014, tak že zamietol návrh otca na zníženie výživného určeného rozsudkom Okresného súdu v Čadci č.k. 9C 483/00-413 zo dňa 26.06.2007 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č.k. 8Co/322/2007-481 na N. U., nar. XX.XX.XXXX a na W. U., nar. XX.XX.XXXX za obdobie od 16.06.2008 do 31.12.2008, znížil výživné určené otcovi rozsudkom Okresného súdu Čadca č.k. 9P/483/2000-413 zo dňa 26.6.2007 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č.k. 8Co/322/2007-481 zo dňa 11.3.2008 na N. U. zo sumy 4.000,- Sk mesačne na sumu 60,- eur mesačne za obdobie od 1.1.2009 do 26.7.2010, ktoré výživné je otec povinný platiť k rukám N. vždy do 15. dňa v mesiaci vopred a na W. U. zo sumy 4.000,- Sk mesačne na sumu 60,- eur mesačne za obdobie od 1.1.2009 do 31.7.2010, na sumu 90,- eur mesačne za obdobie od 1.8.2010 do 3.2.2012, ktoré výživné je otec povinný platiť k rukám W. vždy do 15.dňa v mesiaci vopred.

Podaním doručeným krajskému súdu dňa 20.05.2015 žiadal právny zástupca N. U. a W. U. o vykonanie opravy rozsudku Krajského súdu v Žiline č.k. 11CoP/1/2015-777 zo dňa 09.02.2015, nakoľko rozsudkom bolo určené výživné v slovenských korunách, napriek tomu, že na výživné sa vedie exekúcia u exekútora

JUDr. Juraja Poláka v N. (Česká republika), pričom im bolo oznámené, že nevedia vypočítať zameškané výživné, keďže nebolo rozhodnuté v správnej mene.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa tohto ustanovenia je súd oprávnený opraviť v rozhodnutí kedykoľvek i bez návrhu chyby v písaní a počítaní a iné zrejme nesprávnosti. Ide o chyby technického rázu, ktoré nemajú podstatnejší význam, a ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej, či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhláseniu alebo vyhotoveniu rozsudku, a ktoré sú každému zrejmé, zrejmosť takej nesprávnosti vyplýva najmä z porovnania výroku rozsudku s jeho odôvodnením, prípadne aj z iných súvislostí.

Vo vyhotovení výroku rozsudku pri označení menovej jednotky pôvodne určenej sumy výživného došlo k inej zrejmej nesprávnosti, keď vo výroku rozsudku nebola správne označená menová jednotka, keď namiesto správnej menovej jednotky Kč bola nesprávne uvedená menová jednotka Sk.

Podľa § 211 ods. 2 O.s.p., ak tento zákon neustanovuje inak, pre konanie na odvolacom súde platia primerane ustanovenia o konaní pred súdom prvého stupňa.

Keďže ide o inú zrejmu nesprávnosť, bolo nutné vykonať opravu rozsudku krajského súdu v zmysle ustanovenia § 164 O.s.p., tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Toto rozhodnutie odvolacieho súdu bolo prijaté hlasovaním v pomere hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e j e** prípustné.