

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12P/197/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822202882
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7822202882.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava vo veci starostlivosti súdu o maloletého U. T., nar. XX. XX. XXXX, bytom E., E. V. XXX, toho času umiestnený v Centre pre deti a rodiny DRaK Prešov, dieťa rodičov: matky B. T., nar. XX. XX. XXXX, bytom trvale E., Č. Y. XX a U. T., nar. XX. XX. XXXX, bytom E., E.Ň. V. XXX za účasti starej matky R. T. rod. Y., nar. XX. XX. XXXX, bytom E., E. V.R. XXX, na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Š. XXX, XXX XX E., o nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Dočasne zveruje maloletého U. T., nar. XX. XX. XXXX, bytom E., E. V.R. XXX do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Y. P., B. XX, XXX XX P., do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Rožňava sp.zn. 8P/177/2022 o uložení výchovného opatrenia.

odôvodnenie:

1. Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce sociálnych vecí a rodiny v Rožňave podalo dňa 24.11.2022 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloletého U. do ústavnej starostlivosti CDR Y. P..

2. Návrh odôvodnilo tím, že maloletý U. T., nar. XX.XX.XXXX pochádza z mimomanželského pomeru matky B. T., nar. XX.XX.XXXX a otca U. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. V., Č.. XXX. Rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 7P/63/2017-43 zo dňa 25.03.2014, právoplatným dňa 30.04.2014 bol maloletý zverený do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov R. T., nar. XX.XX.XXXX a L. T., zosnulého dňa XX.XX.XXXX. Tým istým rozsudkom súd zaviazal rodičov prispievať na výživu maloletého, a to každého z nich vo výške 27,13,- Eur do rúk starej matky. Právoplatným uznesením Okresného súdu pod sp. zn. 8P/53/2021 zo dňa 22.06.2021 bolo starej matke R. T., nar. XX.XX.XXXX nariadené, aby odovzdala maloletého do dočasnej ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Y. P.. Aktuálne je mal. U. v zariadení na základe rozhodnutia Okresného súdu Rožňava o uložení výchovného opatrenia č. 8P/48/2022 zo dňa 09.05.2022. Pomery náhradného rodiča sú dlhodobo nezmenené, naďalej obýva trojizbový rodinný dom so svojim plnoletým synom L. T.. Maloletý mal v čase jeho pobytu v domácnosti starej matky k dispozícii samostatnú izbu, ktorá bola vybavená manželskou posteľou, televízorom, komodou, skriňou na uskladnenie šatstva a osobných predmetov. Ďalšie miestnosti slúžili starej matke, ako aj jej plnoletému synovi. V domácnosti sa nachádza aj kuchynská časť ako aj sanitačná miestnosť. Starostlivosť zo strany starej matky bola v čase opakovaných návštev v jej domácnosti na dobrej úrovni, vedela nám preukázať dostatok oblečenia pre celú rodinu. Počas sociálnych šetrení stará matka mala pravidelne navarené teplú stravu pre maloletého. Pred umiestnením maloletého do dočasnej ústavnej starostlivosti rodičia sporadicky obývali ich spoločnú domácnosť. Následne po opakovaných hádkach v rodine sa rodičia z domácnosti vysťahovali. Do dnešného dňa nemajú zabezpečené stále bývanie. Ocitli sa bez domova. Od vyňatia dieťaťa z prirodzeného prostredia rodičia, hlavne matka dieťaťa opakovane navštívila tunajšie oddelenie, pravidelne telefonicky kontaktovala maloletého v zariadení. Výchovné problémy s maloletým eviduje tunajšie oddelenie od obdobia, kedy matka začala byť intenzívne súčasťou každodenného života svojho dieťaťa. Maloletý prebral jej vzorce správania,

vulgárne vyjadrovania a tiež bol aj svedkom hádok a konfliktov, ktoré sa udiali medzi rodičmi. Postupne maloletý začal byť agresívny aj ku starej matke a tiež aj k ostatným členom rodiny. Maloletý U. absolvoval v lete prázdninový pobyt u starej matky, z ktorého sa vrátil predčasne. Počas pobytu bol v kontakte aj s matkou a otcom, ktorého navštívil v P., kde sa aktuálne liečil. Podľa hodnotenia U. si prázdniny užil, chcel by si ich zopakovať. V rodine sa však vyskytli aj konfliktné situácie, kde U. udával účasť uja aj seba. To bolo aj dôvodom jeho predčasného návratu. Z priebežnej správy Centra pre deti a rodiny Y. P. vyplýva, že u maloletého sa objavuje tendencia situáciu zľahčovať, idealizuje si svoje správanie a celkovú situáciu v domácnosti. Po jeho návrate do zariadenia sa v kolektíve detí opäť objavuje vzťahovačnosť, tendencia reagovať aj na malé podnety od ostatných detí, ktoré hodnotí ako útočné, v dôsledku čoho sa často sťažuje vychovávateľom a znižuje vlastnú atraktivitu v očiach druhých detí. U maloletého U. je tendencia sledovať svoj prospech. Predovšetkým to je pri jeho žiadostiach, ktoré smeruje na matku a starú matku - žiada ich o nákup rôznych vecí, často zbytočných, nákup sladkostí, zasielanie balíkov a pod. Mal. U. bolo opakovane vysvetľované, že nie všetko čo žiada je potrebné a nevyhnutné. Je potrebné, aby začal rozlišovať a nevyvíjal nátlak na rodinu v súvislosti so svojimi nárokmi. Samotná matka mal. uvádza, že U. bol aj cez prázdniny veľmi náročný, žiadal veci, ktoré si nemohli ako rodina dovoliť a aj v dôsledku toho dochádzalo v domácnosti k hádkam. V rodine sú rezervy predovšetkým v zadávaní hraníc mal., takisto aj vo vzťahoch medzi dospelými členmi rodiny. Od letných prázdnin boli rodičia aj stará matka mal. U. jedenkrát v zariadení navštíviť a raz mu zaslali balík so sladkosťami. Maloletému U. je neustále nutné pripomínať, že rodina nedisponuje takými financiami, aby mal. mohli zabezpečiť všetko, čo by chcel. Maloletý má problém toto prijať a pochopiť, a je preto nervózny a podráždený. Na tomto je aj naďalej potrebné s maloletým pracovať, je však potrebná súčinnosť rodiny. CDR Y. na základe doterajšieho priebehu považuje pobyt mal. U. za prospešný. Maloletý je v zariadení pri správanom vedení a výchovnom pôsobení zvládnuteľný a v poslednom období sa nevyskytujú žiadne výrazné problémy s maloletým. Vzhľadom na pretrvávajúce poruchy správania sa u maloletého je vysoké riziko ešte výraznejšieho morálneho spustnutia v prípade návratu do prirodzeného prostredia. Správanie maloletého si vyžaduje systematické usmerňovanie a kontrolu. Zotrvanie maloletého U. v Centre pre deti a rodiny Y. P. sleduje jeho samotný záujem. Prevýchovný proces u maloletého plní svoj výchovný účel, je predpoklad, že stará matka v budúcnosti zvládne jeho výchovnú starostlivosť v prirodzenom prostredí. Pomery u rodičov sú dlhodobo nezmenené, nemajú zabezpečené bytové podmienky, finančné zabezpečenie. Obaja rodičia sú dlhodobo nezamestnaní, nemajú žiadne pracovné návyky. Otec dieťaťa v minulosti pravidelne používal alkoholické nápoje. Podľa vyjadrení matky dieťaťa správanie otca sa zmenilo, alkoholické nápoje nepožíva, absolvoval protialkoholické liečenie. Finančne však svoju rodinu zabezpečiť ani do budúcnosti nezvládne. Rodičia nezmobilizovali svoje schopnosti a zručnosti aby došlo k náprave ich pomerov, nemajú stabilné bývanie. V najlepšom záujme maloletého je jeho zotrvanie v ústavnej starostlivosti. U maloletého doposiaľ nie je ukončený prevýchovný proces. Ďalšie správanie maloletého si vyžaduje systematické usmerňovanie a kontrolu odborného tímu zariadenia. Termín ukončenia výchovného opatrenia je dňom 08.12.2022 po uplynutí lehoty uloženia výchovného opatrenia. Maloletý sa naďalej nachádza v zariadení a jeho návrat do prirodzeného prostredia nie je možný z dôvodu, že prevýchovný proces zatiaľ nie je ukončený. Orgán OSPODaSK dňa 02.11.2022 podal podnet na nariadenie výchovného opatrenia na tunajší súd a do nadobudnutia právoplatnosti rozsudku o výchovnom opatrení je potrebné rozhodnúť o zotrvaní maloletého v zariadení neodkladným opatrením.

4. Podľa ust. § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

5. Podľa ust. § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

6. Podľa ust. § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

7. Nevyhnutným predpokladom neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia

rozhodnúť. Pri nariadení neodkladného opatrenia a vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloletých je prioritný záujem dieťaťa.

8. Maloletému U. bolo uznesením tunajšieho súdu sp.zn. 8P/48/2022 zo dňa 9.5.2022 uložené výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky. Termín ukončenia predmetného výchovného opatrenia je dňom 8.12.2022. Na tunajšom súde prebieha konanie o uložení ďalšieho výchovného opatrenia pod sp.zn. 8P/177/2022, avšak doposiaľ v tejto veci nebolo právoplatne rozhodnuté. Ako vyplýva z návrhu, prevýchovný proces u maloletého zatiaľ nie je ukončený. CDR Y. považuje pobyt maloletého v ich zariadení za prospešný, maloletý pri správnom vedení a výchovnom pôsobení je zvládnuteľný. Avšak jeho návrat do prirodzeného prostredia nie je možný, nakoľko vzhľadom na pretrvávajúce poruchy správania sa u maloletého je vysoké riziko ešte výraznejšieho morálneho spustnutia. Správanie maloletého si vyžaduje systematické usmerňovanie a kontrolu. Prevýchovný proces u maloletého plní svoj účel a je predpoklad, že stará matka v budúcnosti zvládne jeho výchovnú starostlivosť. Vzhľadom k tomu, že u maloletého v súčasnej dobe nie je možný návrat do prirodzeného prostredia a o ďalšom trvaní výchovného opatrenia doposiaľ nebolo rozhodnuté, súd zveril maloletého dočasne do ústavnej starostlivosti CDR Y. P., keďže aj momentálne sa maloletý nachádza v tomto zariadení a je potrebné, aby jeho prevýchovný proces bol naďalej zabezpečovaný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Rožňava.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné jeho vyhotovením (§ 367 ods. 3 CMP).