

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 1T/168/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714010810
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Philadelphiová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6714010810.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Zvolen JUDr. Mariana Philadelphiová na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20.05.2015 vo Zvolene, v trestnej veci obžalovanej 1/ K. D., nar. XX.XX.XXXX, obžalovaného 2/ N. K., nar. XX.XX.XXXX a obžalovaného 3/ N. D., nar. XX.XX.XXXX, pre každý samostatne prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, takto

rozhodol:

Obžalovaná 1) ml. K. D., nar. XX.XX.XXXX vo Zvolene, trvale D. H.,
H. H. Č.. XXXX, okres Detva,

Obžalovaný 2) N. K., nar. XX.XX.XXXX v Detve, trvale bytom H., H.
H. Č.. XXXX, okres Detva

Obžalovaný 3) N. D., nar. XX.XX.XXXX v Detve, trvale bytom H., Q. XXX/XX,
okres Detva,

sú v i n n í,

že

v bode 1/

obžalovaná 1) ml. K. D. a obžalovaný 3) N. D.

dňa 14.09.2013 v čase o 15.45 hod. v Hriňovej, na Ul. Š.j, okres Detva, fyzicky napadli K. J. tak, že ju začala napádať fyzicky najprv obvinená K. D., kde do toho zasiahol N. D. a kopol ju do oblasti brucha, čím K. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., I. Č.. XXX, okres Detva nespôsobili žiadne zranenia, ktoré by si vyžiadali lekárske ošetrenie,

v bode 2/

obžalovaná 1) ml. K. D. a obžalovaný 3) N. D.

dňa 14.09.2013 v čase o 16.25 hod. v Hriňová, na Ul. N., na námestí, okres Detva fyzicky napadli K.R. J. tak, že pri lavičke na ktorej sedela zastal modrý Volkswagen Tranzit, z ktorého vystúpila K. D., ktorá príbehla odzadu k K. J., začala ju ťahať za vlasy, následne N. D. strčil do K. J. a udel ju rukou do tváre, pričom spadla a rozbila si koleno, čím K. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., I. Č.. XXX, okres Detva nespôsobili zranenia, ktoré by si vyžiadali lekárske ošetrenie,

v bode 3/

obžalovaný 3) N. D. a obžalovaný 2) N. K.

dňa 14.9.2013 v čase o 16.25 hod. v Hriňovej, na Ul. N., na námestí, okres Detva, fyzicky napadli W.D. J. tak, že pri lavičke, na ktorej sedel, zastal modrý C. T., z ktorého vystúpil N. D. a N. K., ktorí príbehli k nemu a začali ho päšťami udierať do oblasti tváre a kopať do rôznych častí tela, kde mu hovorili, že je skurvený buzerant, následne spadol na zem, kde ho naďalej kopali do hlavy, čím W. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., I. Č..XXX, okres Detva nespôsobili zranenia, ktoré by si vyžiadali lekárske ošetrenie,

t e d a

obžalovaní N. D. v bode 1/, 2/ a 3/, N. K. v bode 3/ a obžalovaná ml. K. D.Á. v bode 1/ a 2/

každý samostatne fyzicky na verejnosti prístupnom sa dopustili výtržnosti najmä tým, že napadli iného,

č í m s p á c h a l i

obžalovaní N. D. v bode 1/, 2/ a 3/, N. K. v bode 3/ a obžalovaná ml. K. D. v bode 1/ a 2/

každý samostatne prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obžalovaná 1/. K. D.

Podľa § 44 Tr. zákona, súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený jej skorším rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T 146/2014 zo dňa 28.01.2015, právoplatný dňom 28.01.2015, ktorým bol obžalovanej podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov s určením skúšobnej doby v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov a s probačným dohľadom, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Obžalovaný 2/ N. K.

Podľa § 364 ods. 1 Tr. zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 4, ods. 8 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 46 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona, súd určuje skúšobnú dobu vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona, súd zrušuje výrok o treste uloženom obžalovanému 2/ skorším trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T 123/2014 zo dňa 08.09.2014, právoplatného 25.11.2014, ktorým bol obžalovanému 2/ podľa § 364 ods. 1 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody 1 rok s určením skúšobnej doby 15 (pätnásť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V ostatnom trestný rozkaz sp. zn. 2T 123/2014 Okresného súdu Zvolen zo dňa 08.09.2014, zostáva nezmenený.

Obžalovaný 3/ N. D.

Podľa § 364 ods. 1 Tr. zákona, s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona a § 54 Tr. zákona na trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Podľa § 55 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona, trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonať najneskôr do jedného roka, od nariadenia výkonu tohto trestu a to osobne, vo svojom voľnom čase, bez nároku na odmenu.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že obžalovaná 1/, obhajca, obžalovaný 2/, obžalovaný 3/, poškodená, poškodený, ÚPSVaR a prokurátor sa v lehote podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku vzdali práva podania odvolania, v

zmysle § 172 ods. 2 Tr. poriadku vyhotovil samosudca zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia a to písomne, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.