

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 10C/234/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1514211079
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Martinusová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2015:1514211079.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava V, pred sudkyňou JUDr. Alenou Martinusovou, v právnej veci navrhovateľov: 1) A.. K. K., X.. XX.XX.XXXX, bytom P. XX, L., 2) A.. H. K., X.. XX.XX.XXXX, bytom P. XX, L., obaja zastúpení AK JUDr. Tatiana Harmatová, Podháj 61, Bratislava, proti odporcovi: U. J., X.. XX.XX.XXXX, bytom L. - H..Č.. J., zastúpený opatrovníkom p. Ľubicou Tichou, zamestnankyňou Okresného súdu Bratislava IV, o zaplatenie 1.200,- Eur s prísl., o oprave, takto

rozhodol:

Súd opravuje výrokovú časť rozsudku 10C 234/2014 zo dňa 20.05.2015 týkajúcu sa sumy náhrady trov právneho zastúpenia konania, ktorá má správne znieť 232,44 Eur.

odôvodnenie:

Navrhovatelia v 1. a 2. rade sa návrhom podaným na súd dňa 24.04.2014 domáhali voči odporcovi zaplatenia istiny 1.200,- Eur spolu s úrokom z omeškania zo sumy 300,- Eur vo výške 5,75 % ročne od 21.03.2013 až do zaplatenia, s úrokom z omeškania zo sumy 300,- Eur vo výške 5,75 % ročne od 21.04.2013 až do zaplatenia, s úrokom z omeškania zo sumy 300,- Eur vo výške 5,5 % ročne od 21.05.2013 až do zaplatenia a s úrokom z omeškania zo sumy 300,- Eur vo výške 5,5 % ročne od 21.06.2013 až do zaplatenia, spolu s trovami konania vo výške 72,- Eur za zaplatený súdny poplatok a trovami právneho zastúpenia vo výške 138,90 Eur, titulom neplnenia si peňažných záväzkov zo zmluvy o prenájme bytu, ktorý odporca užíval v období apríl až jún 2013.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom zo dňa 20.05.2015, v ktorom rozhodnutí priznal náhradu trov právneho zastúpenia v sume 285,60 Eur.

Trovy konania navrhovateľa predstavovali súdny poplatok za návrh v sume 72,- Eur a trovy právneho zastúpenia v sume 232,44 Eur. Súd priznal trovy právneho zastúpenia za úkony právnej pomoci v zmysle vyhl. č. 655/2004 Zb., keď hodnotu úkonu podľa § 10 ods. 1 cit. vyhlášky stanovil vo výške 61,41 Eur za úkon zo žalovanej sumy 1.200,- Eur, a nie podľa § 11 ako si ich vyčíslil právny zástupca navrhovateľov, pretože v spore je známa tarifná hodnota sporu 1.200,- Eur. Nasledovne tak správny výpočet priznaných trov právneho zastúpenia je nasledovný:

1/ príprava a prevzatie veci -	61,41 Eur + 8,04 Eur režijný paušál
2/ podanie návrhu -	61,41 Eur + 8,04 Eur režijný paušál
3/ účasť na pojednávaní dňa 22.4.2015 vyhlášky č. 655/2004 Zb.	15,35 Eur + 8,39 Eur režijný paušál podľa § 13a ods.4
4/ účasť na pojednávaní dňa 20.5.2015	61,41 Eur + 8,39 Eur režijný paušál

Odmena právneho zastúpenia tak predstavuje sumu 232,44 Eur.

Pretože súd vo výrokovej časti rozsudku týkajúcej sa povinnosti odporcu zaplatiť navrhovateľom náhradu trov právneho zastúpenia vypočítal nesprávne a priznal im náhradu trov právneho zastúpenia v sume 285,60 Eur a správne je vyčíslená suma trov právneho zastúpenia v sume 232,44 Eur vydal toto opravné uznesenie.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v uznesení chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť uznesenia na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde písomne, dvojmo.

Odvolanie voči uzneseniu musí obsahovať tieto náležitosti:

- z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované.

- v odvolaní je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.