

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/59/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815010187
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815010187.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý :

B. W. - nar. X.X.XXXX v Bojniciach, okres Prievidza, trvale bytom F., S. XXX/X, okres Prievidza, toho času vo väzbe v Ústave na výkon väzby v G.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

dňa 16.1.2015 o 12.17 hod. v Prievidzi na Trhovej ulici číslo XXX/X, pod vplyvom alkoholu sa vyhrážal svojej matke O. H., ďalším svedkom P. C. a Q. H., zabitím tak, že najskôr obvinený opľul susedu na chodbe obytného domu, s ktorou sa v tom čase rozprávala matka obvineného O. H., ktorá ho upozornila na jeho správanie, následne obvinený vulgárne nadával svojej matke, z ošatenia vytiahol kovovú trubku a zaháňal sa s ňou na matku, ktorá sa bránila útoku obvineného, vtedy prišla P. C. a vyzvala obvineného, aby upustil od ďalšieho konania, obvinený matke O. H. a P. C. vulgárne nadával a opakovane sa vyhrážal zabitím, po čom P. C. upozornila obvineného, že privolá políciu, a vtedy obvinený z ošatenia vytiahol otvorený vyskakovací nôž, opakovane sa ním vyhrážal zabitím poškodeným, naznačoval, že ich nožom napadne a v ďalšom konaní obvinenému zabránil manžel matky obvineného Q. H., ktorému sa tiež obvinený vyhrážal zabitím, pľul na neho a zaháňal sa na neho nožom a vo verbálnom násilí obvinený pokračoval aj po príchode policajnej hliadky, pred ktorou sa všetkým poškodeným vyhrážal zabitím v prípade, že ho zatvoria a on sa vráti, týmto konaním v poškodených vzbudil obavu, že svoje hrozby splní,

t e d a :

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou, na viacerých osobách a na chránenej osobe - blízkej osobe,

č í m s p á c h a l :

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), b) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení Zákona č. 1/2014 Z. z. (ďalej len „Trestný zákon“), v spojení s § 138 písmeno a), j) Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 3 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona k trestu prepadnutia vecí - 1 ks vreckového vyklápacieho noža, 1 ks kovová dutá tyč, ktoré sa ako doličné veci nachádzajú v prílohovej obálke č.l. 65a v spise Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/59/2015.

Podľa § 60 odsek 6 Trestného zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona súd ukladá obvinenému ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať na tunajšom súde odpor.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občiansko-právnych.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 odsek 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.