

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 2C/9/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615200157  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Gombárová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8615200157.2

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcu SLOVAKIA ENERGY, s.r.o., so sídlom Plynárska 7/A, 821 09 Bratislava, IČO: 36 807 702, zastúpeného JUDr. Ľudmilou Jurčovou, advokátkou, Michalská 9, 811 01 Bratislava, pobočka so sídlom Boženy Nemcovej 13, 977 01 Brezno, proti žalovanému S. N., J. X.XX.XXXX, G. H.X. XXX/X, XXX XX H., štátny občan SR, o zaplatenie 172,32 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Svidník zo dňa 30.marca 2015 č.k. XC/X/XXXX-XX.

II. Konanie z a s t a v u j e .

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

IV. Žalobcovi v r a c i a súdny poplatok v sume 9,80 eur zaplatený na účet súdu, a to prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., do 30 dní od doručenia odpisu právoplatného uznesenia prevádzkovateľovi systému.

### odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou podanou na súde dňa 19.1.2015 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 172,32 eura s príslušenstvom z titulu úhrady ceny za dodávku elektriny.

Vo veci bolo rozhodnuté platobným rozkazom Okresného súdu Svidník č.k. XC/X/XXXX-XX zo dňa 30.3.2015.

Podľa § 173 ods. 1 O.s.p., platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené.

Podľa § 173 ods. 2 O.s.p., ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

Súd zrušil vyššie uvedený platobný rozkaz, pretože ho nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk.

2C/9/2015

- 2 -

Na základe oznámenia poštového doručovateľa na nedoručenej zásielke určenej žalovanému, ako aj na základe oznámenia Obce Kružlová zo dňa 16.4.2015 a z pripojeného úmrtného listu súd zistil, že žalovaný Milan Sivák, nar. 6.11.1948, zomrel dňa 1.7.2003.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. prvá veta, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 19 O.s.p., spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Tým, že žalovaný Milan Sivák dňa 1.7.2003 zomrel, stratil spôsobilosť byť účastníkom konania, pričom sa tak stalo skôr ako začalo súdne konanie v predmetnej veci. Vzhľadom na skutočnosť, že nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania patrí medzi neodstrániteľné prekážky konania, súd konanie v tejto právnej veci zastavil, poukazujúc pritom na vyššie citované zákonné ustanovenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 citovaného zákona, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 citovaného zákona, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový

2C/9/2015

- 3 -

úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Súd podľa § 11 ods. 3, 4 a 6 vyššie citovaného zákona, rozhodol o vrátení súdneho poplatku vo výške 9,80 eur po krátení o sumu 6,70 Eur, pretože došlo k zastaveniu konania pred prvým pojednávaním. Súd zašle po právoplatnosti odpis tohto uznesenia Slovenskej pošte, a.s. ako prevádzkovateľovi systému, ktorý súdny poplatok vráti v lehote 30 dní od doručenia odpisu právoplatného uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.