

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 8P/64/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815203763
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2015:8815203763.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. Natálie Adamčíkovej, nar. XX.XX.XXXX, mal. Y. D., nar. XX.X.XXXX, bytom pri matke, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti otca: Y. D., nar. XX.X.XXXX, bytom Y. Č..XXX, na návrh matky: J. D.Č., nar. X.X.XXXX, trvale bytom Y. Č..XXX, t.č. bytom Q. Č.. XX, zast. J.. R. Č., advokátka, AK Š. XX, XXX XX X., o nariadenie predbežného opatrenia, t a k t o

rozhodol:

Otec je p o v i n n ý platiť výživné na mal. V. D. nar. XX.XX.XXXX a mal. Y. D., nar. XX.XX.XXXX vo výške 50,- eur mesačne a to na každé jedno dieťa vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, počnúc dňom 20.5.2015.

Návrh na nariadenie predbežného opatrenia vo zvyšnej časti z a m i e t a.

U k l a d á matke maloletých detí povinnosť podať na príslušnom súde návrh na úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom do 30 dní od doručenia tohto rozhodnutia.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

Matka sa podaným návrhom zo dňa 24.4.2015 domáhala vydania predbežného opatrenia, ktorým by súd otcovi uložil prispievať na výživu maloletej V. D. sumou 80,- eur a maloletého Y. D. sumou 60,- eur mesačne a to vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky. Podanie návrhu odôvodnila tým, že otec detí opustil spoločnú domácnosť v októbri 2014 a v decembri 2014 podal návrh na rozvod. Maloleté deti žijú s ňou v spoločnej domácnosti, styk detí s otcom podporuje. Otec od odchodu zo spoločnej domácnosti na deti pravidelne neprispieva, na požiadanie kúpi lieky, či zaplatí obedy v škôlke, čo predstavuje príspevok vo výške 50,- eur. Na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny sa predbežne dohodli na výživnom vo výške 60,- eur na každé dieťa, čo otec nedodržiava.

Z pripojeného spisu sp. zn. 6P/53/2014 súd zistil, že otec maloletých dňa 19.12.2014 podal návrh o rozvod manželstva uzavretého s matkou maloletých spolu s návrhom na úpravu rodičovských práv k maloletým na čas po rozvode. Navrhol, aby maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti matky a na ich výživu aby bol zaviazaný prispievať sumou 50,- eur na každé z maloletých detí. Maloleté deti navštevujú Materskú školu v Q., na ich obedy matka detí mesačne vynakladá sumu 35,- eur, ďalšie bežné výdavky (strava, ošatenie, hygienické potreby) sú mesačne 20,- eur. Otec detí jej v januári 2015 prispel sumou 65,- eur. Príjem otca detí je mesačne cca 722,- eur. Rodičom prispieva na domácnosť

sumou 100,- eur. Jeho pravidelné mesačné výdavky sú vo výške 648,48 eur. Na plnení vyživovacej povinnosti voči deťom sa podieľa tým, že keď sú deti u neho, nakúpi im čo potrebujú, to čo si vyberú.

Kolízny opatrovník v písomnom vyjadrení k návrhu na vydanie predbežného opatrenia uviedol, že matka s maloletými deťmi žije v rodinnom dome u rodičov v Q.. Pracuje v dvojzmennej prevádzke v N. Q.. Jej mesačný príjem je 365,- eur. Zvýšené výdavky má s úhradou svojej poisťky vo výške 20,- eur, s úhradou poplatkov na telefón vo výške 25,- eur, maloletým deťom uhrádza obedy v škôlke vo výške 40,- eur mesačne, poplatky za obidve deti za škôlku sú polročne vo výške 22,- eur. Jednorázovo uhradila poplatok za zápis do ZŠ vo výške 10,- eur. Matka pri osobnom pohovore uviedla, že otec na výživu detí prispieva minimálne od času, keď opustil domácnosť. Poslal matke raz sumu 45,- eur a dňa 30.4.2015 sumu 100,- eur. Na podanom návrhu na vydanie predbežného opatrenia trvá, lebo otec výživné pravidelne neplatí. Kolízny opatrovník prešetril aj pomery otca a uviedol, že žije pri svojich rodičov v obci Y.. Pracuje v nepretržitej prevádzke vo firme C.. Jeho mesačný príjem je okolo 700,- eur. Zvýšené výdavky má s tým že prispieva rodičom na domácnosť sumou 70,- eur, na cestovné hradí 160,- eur mesačne, spláca úvery celkovou sumou 325,- eur mesačne, na poisťky platí 40,- eur mesačne. Otec pri osobnom pohovore uviedol, že dňa 30.4.2015 poslal na výživné sumu 100,- eur a predtým ešte sumu 50,- eur. Deťom kúpil aj nejaké veci, ale tie im nechal u seba v Y.. Vzhľadom na to, že hradí úvery a pôžičky, ktoré vznikli za trvania manželstva, tak je schopný a ochotný plniť si vyživovaciu povinnosť vo výške 50,- eur na každé maloleté dieťa a takú výšku už zaslal aj za mesiac apríl.

Podľa § 74 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, žeby výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a) O.s.p., predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi, najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania. Podľa ods. 8 tohto ustanovenia o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov.

Podľa § 62 ods. 1, 2 č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3, 4 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, suma minimálneho výživného je odo dňa 1.7.2013 podľa opatrenia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR č. 186/2013 Z. z. vo výške 27,13 eur.

Jedným zo zabezpečovacích prostriedkov v občianskom súdnom konaní je inštitút predbežného opatrenia. Predbežné opatrenie slúži dočasnému zabezpečeniu ochrany porušených alebo ohrozených práv účastníkov konania a je namieste ho použiť tam, kde sa vyžaduje okamžitý zásah súdu. Z charakteru predbežného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie, čo pre krátkosť času zvyčajne ani nie je dobre

možné. Je však nutné, aby boli splnené základné predpoklady pre nariadenie predbežného opatrenia a to buď potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov alebo existencia reálnej obavy, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený a zároveň, existencia bezprostredne hroziacej ujmy.

Pri nariaďovaní predbežného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení a to z dôvodu, že nariadenie predbežného opatrenia má dočasný (predbežný) charakter. Nariadenie predbežného opatrenia je provizórnym rozhodnutím. Nejde o konečnú a definitívnu úpravu medzi účastníkmi len dočasne a hlavne predbežne upravuje určitý okruh vzťahov.

V danej veci mal súd za preukázané, že je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov a uložiť predbežným opatrením otcovi maloletých detí povinnosť prispievať na ich výživu. Rodičia maloletých detí nežijú v spoločnej domácnosti a finančne spolu nehospodária. Plnú osobnú starostlivosť deťom zabezpečuje ich matka. Otec maloletých detí prispieva na ich výživu nepravidelne, čo aj sám potvrdil. Nariadenie predbežného opatrenia v predmetnej veci je preto dôvodné.

Berúc do úvahy zákonné kritériá pre určenie vyživovacej povinnosti, keď rozsah výživného v predbežnom opatrení sa zásadne odlišuje od jeho rozsahu v konečnom rozhodnutí a takto určené výživné slúži len na uspokojovanie základných, nevyhnutných životných potrieb oprávneného, súd zaviazal otca maloletých predbežne platením výživného vo výške 50,- eur mesačne na každé jedno dieťa, s ktorou výškou aj sám otec súhlasil. Vo zvyšnej časti návrh ako nedôvodný zamietol.

Výživné sa v predbežnom opatrení určuje len v nevyhnutnej miere, teda začiatkom plnenia vyživovacej povinnosti je deň rozhodnutia o predbežnom opatrení. Podľa judikatúry súdov by bolo v rozpore s účelom právnej úpravy predbežných opatrení podľa ustanovenia § 74 a nasl. O.s.p. vydávať také rozhodnutia, ktorými sa povinnému ukladá, aby platil výživné aj za minulé obdobie.

V súlade s ustanovením § 76 ods. 3 O.s.p. súd matke maloletého dieťaťa zároveň uložil povinnosť v lehote 30 dní od doručenia tohto rozhodnutia podať návrh na začatie konania o úprave práv a povinností rodičov k maloletým deťom.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo začať i bez návrhu a v danom prípade išlo o takéto konanie.

Poučenie:

Proti tomuto možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Prešov podaním na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.