

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 9P/281/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5114235114
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ladislav Halla
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2015:5114235114.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina v konaní pred samosudcom Mgr. Ladislavom Hallom vo veci starostlivosti o maloleté deti:

F. A., nar. X. X. XXXX,

P. A., nar. XX. X. XXXX,

obe bytom K. XXX, zastúpené opatrovníkom P. J., nar. X. XX. XXXX, bytom J. K., X. XXX, deti nebohej matky a otca L. A., nar. X. XX. XXXX, bytom K. XXX, o schválenie právneho úkonu opatrovníka, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e právny úkon opatrovníka, ktorý v mene mal. detí A.: F. a P., dňa XX. XX. XXXX v konaní Okresného súdu Žilina č. 15D 266/2014 podpísal dohodu o vyporiadaní dedičstva po poručiteľke F. A., rod. A., zomretej dňa XX. X. XXXX.

odôvodnenie:

Okresný súd Žilina z podnetu súdneho komisára uznesením zo dňa 31. 10. 2014, č. k. 9P/281/2014-18, začal konanie o schválenie právneho úkonu, ktorým v mene maloletých detí ich opatrovník v dedičskom konaní podpísal dohodu o vyporiadaní dedičstva po poručiteľke F. A., rod. J., zomr. XX. X. XXXX, pretože tento právny úkon pre svoju platnosť si vyžaduje schválenie súdom.

Podľa § 179 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP), ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Podľa § 157 ods. 3 OSP, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Opatrovník žiadal schváliť svoj právny úkon - podpísanie dohody o vyporiadaní dedičstva, nakoľko je v záujme maloletých detí, ktoré na základe tejto dohody dostanú viac ako je ich zákonný dedičský podiel. Otec maloletých detí navrhol právny úkon schváliť.

Po vyhlásení tohto rozhodnutia sa opatrovník a otec maloletých detí výslovne vzdali svojho práva podať proti rozhodnutiu odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 42 ods. 3 OSP (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané - každý rovnopis vlastnou rukou, pri právnických osobách opatrený popisom osoby oprávnenej konať za subjekt, ako aj odtlačkom razítka a datované) tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z. v platnom znení), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrhom na súdny výkon rozhodnutia.