

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 5C/43/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5722202404  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Hoková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2022:5722202404.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v spore žalobkyne: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/XX, XXX XX D., proti žalovanému: E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/XX, XXX XX D., adresa na doručovanie: F. C. XXXXX/XX, XXX XX D., v konaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd opravuje záhlavie uznesenia Okresného súdu Martin č. k. 5C/43/2022 - 12 zo dňa 12.07.2022 v časti dátumu narodenia žalobkyne tak, že správne znie:

„nar. XX.XX.XXXX“.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.06.2022 sa žalobkyňa domáhala nariadenia neodkladného opatrenia. Okresný súd Martin uznesením č. k. 5C/43/2022 – 12 zo dňa 12.07.2022 nariadil neodkladné opatrenie. Krajský súd v Žiline uznesením č. k. 7Co/175/2022 – 92 zo dňa 16.11.2022 pripustil späťvzatie návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, uznesenie Okresného súdu Martin z 12.07.2022, č. k. 5C/43/2022-12 zrušil a konanie zastavil, a žiadnej sporovej strane nepriznal nárok na náhradu trov konania.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Súd šetrením v súdnom spise zistil, že v písomnom vyhotovení uznesenia č. k. 5C/43/2022 - 12 zo dňa 12.07.2022 bol nesprávne uvedený dátum narodenia žalobkyne, a to „nar. XX.XX.XXXX“, pričom z listín predložených do konania, súd zistil, že správne malo byť uvedené „nar. XX.XX.XXXX“.

4. Súd tak v súlade s vyššie citovaným ustanovením CSP vzhľadom na zrejmu chybu v písaní opravil záhlavie uznesenia Okresného súdu Martin č. k. 5C/43/2022 – 12 zo dňa 12.07.2022 v časti dátumu narodenia žalobkyne tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne.

Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Podľa § 243 CSP sa má v sťažnosti popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.