

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 6C/233/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214211087
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Imrich Hlavička
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2015:4214211087.3

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom collection s.r.o., IČO: 47 150 513, so sídlom Bratislava, Šoltésovej 14, v konaní zast.: SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Bratislava, Šoltésovej 14 proti odporcovi: H. W., nar. X.X.XXXX, bytom L., ul. S. č. XXX, v konaní o zaplatenie XXX,XX Euro s príslušenstvom,

rozhodol:

Súd opravuje rozsudku Okresného súdu Komárno č.k. 6C/233/2014-29 zo dňa 25.11.2014 tak, že štvrtý výrok správne znie:

V časti konania o zaplatenie 63,42 Euro s príslušenstvom odporca je p o v i n n ý navrhovateľovi zaplatiť náhradu trov konania titulom súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 58,58 Eur, do 40 dní po právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Na tunajšom súde sa viedlo konanie na rozvod manželstva a úprava výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode manželstva k maloletému: Igor Kokšal, nar. 26.1.1998. Tunajší súd vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 13C/15/2011-41 zo dňa 4.3.2011.

Podľa §-u 164 OSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Podľa §-u 167 ods. 2 OSP, ak nie ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Vzhľadom na to, že pri písaní uvedeného rozsudku došlo k chybe v písaní tým, že namiesto správne uvedeného súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur a priznaných trov konania titulom trov právneho zastúpenia (2 úkony právnej služby po 16,60 Eur, 2 x režijný paušál vo výške 7,81 Eur + 20 % DPH zo sumy 48,82 Eur vo výške 9,76 Eur - pretože právny zástupca navrhovateľa je platcom DPH, teda celkovo 58,58 Eur) je uvedený nesprávny výpočet trov konania, tak, že absentuje vyčíslenie súdneho poplatku a priznania 20 % DPH z úkonov právnej služby, súd túto chybu odstránil vydaním opravného uznesenia. V odôvodnení rozsudku je jednoznačné, že súd priznal trovy konania, t.z. súdny poplatok a náhradu trov konania titulom trov právneho zastúpenia za dva úkony právnej služby.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.