

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 15Co/341/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614211618
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Kosková
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6614211618.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa Profi Credit Slovakia, a. s., IČO: 35 792 752, so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava 26, zastúpený advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s. r. o., IČO: 47 233 516, so sídlom Pribinova 25, 810 11 Bratislava, P. O. BOX 41, proti odporkyni F. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX F. XXX/XX, o zaplatenie 576,44- eur s prísl., o späťvzatie návrhu na začatie konania vo veci vedenej na Okresnom súde Veľký Krtíš pod sp. zn. 10C/304/2014, takto

rozhodol:

Späťvzatie návrhu na začatie konania p r i p ú ť a, rozsudok okresného súdu z r
u ť u j e a konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd rozhodol tak, že návrh navrhovateľa zamietol a odporkyni náhradu trov konania nepriznal.

Podaním doručeným okresnému súdu dňa 25. 03. 2015 zobral navrhovateľ návrh na začatie konania späť, konanie žiadal zastaviť.

Krajský súd, ako súd odvolací, vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. a konanie podľa ust. § 208 O. s. p. zastavil.

Z obsahu spisu odvolací súd zistil, že rozhodnutie vo veci bolo právnenému zástupcovi navrhovateľa doručené dňa 09. 03. 2015. Návrh na začatie konania zobral späť podaním na pošte zo dňa 23. 03. 2015, ktoré došlo súdu dňa 25. 03. 2015.

Podľa ust. § 208 O. s. p. platí, že ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súď späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Navrhovateľ zobral návrh na začatie konania späť po rozhodnutí prvostupňového súdu v lehote, kedy rozhodnutie sa ešte nestalo právoplatným. Prvostupňový súď späťvzatie zaslal odporkyni a zároveň ju vyzval na vyjadrenie, či súhlasí so späťvzatím návrhu. Výzvu odporkyňa prevzala dňa 20. 04. 2015. Odporkyňa nevyjadrila nesúhlas so späťvzatím návrhu a zastavením konania. Odvolací súď preto rozhodol podľa ust. § 208 O. s. p.

O trovách konania rozhodol podľa § 224 ods. 1 O. s. p. a § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p.
tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené. Odvolací súd zároveň nezistil žiaden z dôvodov upravených v ods. 2, pre ktoré by mohol náhradu trov konania priznať.

Toto rozhodnutie prijal senát krajského súdu pomerom hlasov členov senátu 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.