

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 10Er/302/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314206392
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Marcineková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4314206392.3

Uznesenie

Okresný súd Levice v exekučnej veci oprávneného: Slovak Telekom, a.s., so sídlom Bajkalská 28, Bratislava, IČO: 35 763 469, v konaní zast. JUDr. Petrom Škerlíkom, advokátom so sídlom J. Ťatliaka 2051/8, Dolný Kubín, proti povinnej: P. E., A.. X.X.XXXX, W. O. X, D., o vymoženie pohľadávky vo výške 631,94 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie vedené na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 10Er/302/2014 z a s t a v u j e .
Súd n e p r i z n á v a súdnemu exekútorovi JUDr. Jozefovi Ďuricovi náhradu trov exekúcie.

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 25.02.2015 pod č.k. 10Er/302/2014 - 17 bola zamietnutá žiadosť o udelenie poverenia v exekučnej veci oprávneného: Slovak Telekom, a.s., so sídlom Bajkalská 28, Bratislava, IČO: 35 763 469, v konaní zast. JUDr. Petrom Škerlíkom, advokátom so sídlom J. Ťatliaka 2051/8, Dolný Kubín, proti povinnému: P. E., A.. X.X.XXXX, W. O. X, D., o vymoženie pohľadávky vo výške 631,94 eura s príslušenstvom. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 31.3.2015.

Podľa § 58 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 44 ods. 3 citovaného zákona, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko uznesenie, ktorým bola žiadosť o udelenie poverenia zamietnutá, sa stalo právoplatným, súd aj bez návrhu exekučné konanie zastavil v zmysle ust. § 44 ods.3 Exekučného poriadku.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

-2-

10Er/302/2014

Súdny exekútor oznámil súdu, že si neuplatňuje trovy exekúcie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP, odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.