

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 5T/56/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7215010634
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Blažovská
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2015:7215010634.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Blažovskou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 20. mája 2015 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

obvinení :

1. Y. B., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W., W. XX,
2. Z. X., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W., V. XX, prechodne bez prihlásenia bytom W., W. XX,

s ú v i n n í , ž e

- od mesiaca august 2014 doposiaľ neoprávnene užívajú byt č. 4 na ul. W. č. XX v Košiciach pozostávajúci z kuchyne, 4 izieb a príslušenstva, pričom nájomnú zmluvu od Bytového podniku mesta Košice k bytu nemajú a aj napriek upozorneniam a výzvam Bytového podniku mesta Košice o vypratanie a odovzdanie bytu tento užívajú naďalej, pričom rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 20C 124/2013 zo dňa 06.05.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 31.07.2014 im bola uložená povinnosť vypratať predmetný byt do 15 dní od právoplatnosti rozsudku,

t e d a

- spoločným konaním protiprávne užívajú byt iného,

t ý m s p á c h a l i

- prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 218 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a i m u k l a d á

obidvom rovnako:

Podľa § 218 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody súd podmienične odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.