

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16Co/440/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6414209384
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Baláž
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6414209384.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: TELERVIS PLUS, a. s., so sídlom Bratislava, Staré Grunty 7, IČO: 35 717 769, zastúpeného JUDr. Alan Strelák, Advokátska kancelária Bratislava, Na vŕšku 12, proti odporkyni: L. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. nad B., L. O. XXX/X, o návrhu na zaplatenie sumy 955,50 € s príslušenstvom o späť vzatí návrhu na začatie konania vo veci vedenej na Okresnom súde Žiar nad Hronom pod spis. zn. 18C/3/2015, takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu na začatie konania, zrušuje rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 18C 3/2015-30 zo dňa 11.02.2015 a konanie zastavuje.

Žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Okresný súd o veci rozhodol rozsudkom č. k. 18C 3/2015-30 zo dňa 11. 02. 2015. Navrhovateľ vzal späť návrh na začatie konania po vyhlásení rozsudku okresného súdu a návrhu trov konania si neuplatnil.

Odporkyňa v podaní zo dňa 09.03.2015. ktoré došlo Okresnému súdu Žiar nad Hronom toho istého dňa, súhlasila so späťvzatím návrhu a uviedla, že si neuplatňuje náhradu trov konania.

Podľa § 208 OSP, ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Vzhľadom k tej skutočnosti, že navrhovateľ vzal späť návrh na začatie konania, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, rozhodol krajský súd o pripustení späťvzatia návrhu na začatie konania, rozsudok okresného súdu č. k. 18C/3/2015-30 zo dňa 11.02.2015 zrušil a konanie zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol krajský súd podľa ustanovenia § 151 ods.1 vety 1 OSP (v odvolacom konaní v spojení s § 224 ods. 1 OSP), podľa ktorého ustanovenia o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Návrh na rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania nepodal žiaden z účastníkov, pričom podľa ustanovenia § 146 ods. 1 pís. c) OSP platí, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu v pomere hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uznesenie nie je prípustné.