

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 10C/95/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6613216995
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Červenková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6613216995.10

Rozhodnutie

Okresný súd Lučenec v právnej veci navrhovateľky: J. P., M. XX.XX.XXXX, A. Q. U. R. XXX, štátna občianka SR, proti odporcovi: L. P., M. XX.XX.XXXX, A. Q. F. M. I. XX, štátny občan SR, zast. Advokátska kancelária - JUDr. Milan Franek, advokát, so sídlom ul. Komenského 17, 984 01 Lučenec, v konaní o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvode, takto

r o z h o d o l i :

Súd s c h v a ľ u j e zmier účastníkov nasledovného znenia :

Z vecí patriacich do BSM, do výlučného vlastníctva navrhovateľky pripadajú :

Záclony 5 ks v hodnote 250 €

Z vecí patriacich do BSM, do výlučného vlastníctva odporcu pripadajú :

OMV VW Golf v hodnote 1.000 €, Traktor Zetor v hodnote 5.000 €, Traktor Major v hodnote 1.500 €, Traktor Crištál v hodnote 1.500 €, Vlečka 5t v hodnote 1 €, Vlečka 9t v hodnote 300 €, Pluh v hodnote 150 €, Vyorávač zemiakov v hodnote 80 €, Kosačka rotačná v hodnote 50 €, Obracač v hodnote 50 €, Valce v hodnote 150 €, Zberací voz na slamu v hodnote 250 €, Kladičiarka v hodnote 200 €, Nakladač na hnoj v hodnote 150 €, Postrekovač v hodnote 200 €, Snehová radlica v hodnote 100 €, Píla zn. Stihl v hodnote 150 €, Píla zn. Husquarna v hodnote 150 €, Krovinorez v hodnote 150 €, Mraznička v hodnote 40 €, Plastové okná 4 ks v hodnote 400 €, Kravy 2 ks v hodnote 400 €, Býk 1 ks v hodnote 250 €, Tefa 1 ks v hodnote 100 €, Guľovnica s puškohľadom v hodnote 200 €, Malorážka s puškohľadom v hodnote 120 €, Manželská posteľ v hodnote 170 €, Trojdverová skriňa v hodnote 170 €, Nočné stolíky 2 ks v hodnote 50 €, Sedacia súprava 2 ks + 1 ks kreslo v hodnote 200 €, Komoda v hodnote 40 €, Obývacia stena v hodnote 300 €, Konferenčný stolík v hodnote 80 €, Koberec v hodnote 60 €, Kuchynská linka I. v hodnote 116 €, Kuchynská linka III. v hodnote 160 €, Kuchynský drez 3 ks v hodnote 100 €, LCD TV v hodnote 200 €, Plynový sporák v hodnote 100 €, Chladnička BOSCH v hodnote 125 €, Mikrovlnná rúra v hodnote 40 €, Garníže 7 Ks v hodnote 50 €, Luster v obývačke v hodnote 30 €, Luster v spálni v hodnote 30 €, Luster v dolnej kuchyni v hodnote 15 €, Luster v hornej kuchyni v hodnote 0 €, Luster v hornej obývačke v hodnote 0 €, Luster v hornej spálni v hodnote 0 €, Luster v detskej izbe v hodnote 0 €, Luster v kúpeľni I v hodnote 0 €, Luster v kúpeľni II v hodnote 10 €, Luster na chodbe v hodnote 10 €, Radiátor v chodbe v hodnote 20 €, Radiátor v kúpeľni v hodnote 30 €, Mraznička v hodnote 25 €, Rohová lavica, stôl a 2 ks stoličiek v hodnote 200 €, Dlaždice na schody v hodnote 50 €, Vonkajšie obklady v hodnote 50 €, Kalové čerpadlo 2 ks v hodnote 10 €, vŕtačka v hodnote 10 €, Brúska v hodnote 10 €, Rezačka na obklady v hodnote 15 €, Postrekovač v hodnote 10 €, finančná hotovosť vo výške 50.000,-eur.

Odporca sa z a v ä z u j e na dorovnanie vyporiadania podielu z bezpodielového spoluvlastníctva manželov zaplatiť navrhovateľke sumu 34.500 € v lehote 30 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

Účastníci prehlasujú, že týmto sú vyporiadané všetky veci, ktoré tvorili BSM navrhovateľky a odporcu.

Žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Odporca je p o v i n n ý nahradiť Slovenskej republike na účet Okresného súdu Lučenec súdny poplatok z návrhu na vyporiadanie BSM vo výške 33,-eur do 3 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

Odporca je p o v i n n ý nahradiť Slovenskej republike na účet Okresného súdu Lučenec súdny poplatok za vyporiadanie BSM vo výške 327,50 eur do 30 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

Súd o d n í m a navrhovateľke oslobodenie od súdneho poplatku priznané uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 10C/95/2013 - 34 zo dňa 27.01.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť 17.02.2014.

Navrhovateľka je p o v i n n á nahradiť Slovenskej republike na účet Okresného súdu Lučenec súdny poplatok za vyporiadanie BSM vo výške 327,50 eur do 40 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 16.9.2013 bol tunajšiemu súdu doručený návrh navrhovateľky na vyporiadanie BSM, ktoré zaniklo dňa 09.08.2013 nadobudnutím právoplatnosti rozsudku tunajšieho súdu sp.zn. 10C/65/2013 - 21 zo dňa 24.07.2013 o rozvode manželstva účastníkov konania.

V priebehu konania účastníci pred súdom uzatvorili súdny zmier vo vyššie uvedenom znení, ktorý bol schválený súdom.

Na základe zhodného tvrdenia účastníkov konania, mal súd preukázané, že do masy BSM iné veci ako uvádzané v súdnom zmiere nepatria.

Podľa § 143 Občianskeho zákonníka, v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov je všetko, čo môže byť predmetom vlastníctva a čo nadobudol niektorý z manželov za trvania manželstva, s výnimkou vecí získaných dedičstvom alebo darom, ako aj vecí, ktoré podľa svojej povahy slúžia osobnej potrebe alebo výkonu povolania len jedného z manželov, a vecí vydaných v rámci predpisov o reštitúcii majetku jednému z manželov, ktorý mal vydanú vec vo vlastníctve pred uzavretím manželstva alebo ktorému bola vec vydaná ako právnenému nástupcovi pôvodného vlastníka.

Podľa § 148 ods. 1 Občianskeho zákonníka, zánikom manželstva zanikne i bezpodielové spoluvlastníctvo manželov.

Podľa § 149 ods. 1 Občianskeho zákonníka, ak zanikne bezpodielové spoluvlastníctvo, vykoná sa vyporiadanie podľa zásad uvedených v § 150.

Podľa § 150 Občianskeho zákonníka, pri vyporiadaní sa vychádza z toho, že podiely oboch manželov sú rovnaké. Každý z manželov je oprávnený požadovať, aby sa mu uhradilo, čo zo svojho vynaložil na spoločný majetok, a je povinný nahradiť, čo sa zo spoločného majetku vynaložilo na jeho ostatný majetok. Ďalej sa prihliadne predovšetkým na potreby maloletých detí, na to, ako sa každý z manželov staral o rodinu, a na to, ako sa zaslúžil o nadobudnutie a udržanie spoločných vecí. Pri určení miery pričinenia treba vziať tiež zreteľ na starostlivosť o deti a na obstarávanie spoločnej domácnosti.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p., ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmirom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Súd môže odporučiť účastníkom, aby sa pokúsili o zmier mediáciou.

Podľa § 99 ods. 2 prvá veta O.s.p., súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi.

Podľa § 99 ods. 3 O.s.p., ak ide o dohodu o mediácii, rozhodne súd prednostne o tom, či dohodu o mediácii ako súdny zmier schvaľuje. Ak tento zákon ustanovuje lehotu, v ktorej má súd rozhodnúť o návrhu účastníka vo veci samej, rozhodne súd o tom, či dohodu o mediácii ako súdny zmier v tejto veci schvaľuje najneskôr v tejto lehote.

Z hľadiska procesných dôsledkov má zmier účinky rozsudku, preto sa vyžaduje jeho schválenie súdom. Tieto dôsledky však umožňujú súdu, aby zmier schválil iba o takom predmete konania, o akom by inak mal právomoc rozhodnúť. Ak je navrhovaný zmier v súlade s právnymi predpismi, súd ho vždy schváli (§ 99 ods. 3 O.s.p.).

Vzhľadom na vyššie uvedené, súd schválil zmier, ktorý účastníci konania predniesli na pojednávaní dňa 20.05.2015, nakoľko sa neprieči zákonu, ani ho neobchádza a veci patriace do BSM si účastníci konania vypořádali tak, ako to vyplýva zo znenia uznesenia.

O náhrade trov konania sa účastníci dohodli v zmysle § 146 ods. 1 písm.b) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie skončilo zmierom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné. Účastníci sa dohodli na náhrade trov konania tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

O náhrade súdneho poplatku súd rozhodol podľa nasledovných ustanovení zákona:

Podľa § 2 ods. 1 písm.c) zákona č. 71/1992 Zb.o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatníkom sú obaja účastníci v konaní o vypořádanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov alebo jeden z nich podľa rozhodnutia súdu.

Podľa položky č. 6, písm.a) časť I. sadzobníka súdnych poplatkov, k zákonu č. 71/1992 Zb.o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, je poplatok z návrhu na vypořádanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov 66,-eur.

Podľa položky č. 6, písm.b) časť I. sadzobníka súdnych poplatkov, k zákonu č. 71/1992 Zb.o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, je poplatok za vypořádanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov z predmetu konania, ak sa konanie skončilo rozsudkom 3% a ak sa konanie skončilo súdnym zmierom 1%, najmenej 66,-eur, najviac 16596,50 eur.

Podľa § 2 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak je poplatník od poplatku oslobodený a súd jeho návrhu vyhovel, zaplatí podľa výsledku konania poplatok, alebo jeho pomernú časť odporca, ak nie je tiež od poplatku oslobodený. Túto povinnosť však odporca nemá v konaní o rozvode manželstva, o neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie, ak súd tak rozhodne alebo ak uloží náhradu trov konania poplatníkovi.

Podľa § 11 ods. 7 druhá veta, zákona č. 71/1992 Zk. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmieru po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50% zo všetkých zaplatených poplatkov.

Podľa §138 ods.5 O.s.p. priznané oslobodenie od súdnych poplatkov súd kedykoľvek za konania odníme, prípadne i so spätnou účinnosťou, ak sa do právoplatného skončenia konania ukáže, že pomery účastníka oslobodenie neodôvodňujú, prípadne neodôvodňovali.

Vzhľadom na vyššie citované zákonné ustanovenia, súd zaviazal odporcu k zaplateniu 50% súdneho poplatku za návrh, nakoľko navrhovateľka bola oslobodená od platenia súdneho poplatku uznesením Okresného súdu Lučenec, č.k. 10C/95/2013-34 zo dňa 27.01.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 17.02.2014. Poplatková povinnosť v tomto prípade prešla na odporcu, ktorého súd zaviazal k zaplateniu 50% súdneho poplatku, t.j. 33,-eur do 3 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru.

O vyrúbení súdneho poplatku za vypořádanie BSM súd rozhodol podľa zákona č. 71/1992 Zb. položka 6b, sadzobníka súdnych poplatkov, podľa ktorého súdny poplatok za vypořádanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov je z predmetu konania, ak sa konanie skončilo súdnym zmierom 1% najmenej 66,-eur najviac 16596,50 eur.

Predmetom konania bola masa BSM v hodnote 65.527,- eur, 1% z tejto sumy predstavuje čiastku 655,27 eur, po zaokrúhlení 655,-eur. Každý z účastníkov konania tak má povinnosť zaplatiť ? poplatku, ktorá predstavuje pre každého z nich sumu 327,50 eur.

Súd odňal navrhovateľke oslobodenie od súdneho poplatku priznané uznesením OS Lučenec, sp.zn. 10C/95/2013-34 zo dňa 27.01.2014 podľa § 138 ods.5 O.s.p. a zaviazal ju na zaplatenie súdneho poplatku za vypořádanie BSM v sume 327,50 eur, nakoľko z uznesenia o schválení súdneho zmieru vyplýva, že navrhovateľka obdrží značný majetok, a to vypořadací podiel v hodnote 34.000,-eur + hnuteľné veci v hodnote 250,-eur, z ktorého je schopná súdny poplatok zaplatiť, preto nie je dôvod na oslobodenie od súdneho poplatku navrhovateľky za vypořádanie. Súd uložil navrhovateľke povinnosť zaplatiť súdny poplatok za vypořádanie v lehote 40 dní, pričom túto lehotu určil tak, aby navrhovateľka už disponovala vyrovnacím podielom od odporcu a bola schopná súdny poplatok uhradiť.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti uzneseniu o schválení súdneho zmieru nie je možné podať odvolanie (§ 202 ods.3 písm. h) O.s.p.).

Proti výrokom o uložení povinnosti zaplatiť súdny poplatok je možné podať odvolanie v lehote 15 dní cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Zb. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení .